

# Danıştay Başkanlığı'na İletilmek Üzere

## İstanbul İdari Mahkemesi Başkanlığı'na;

Yürütmenin Durdurulması Taleplidir.

Davacı: TMMOB Şehir Plancıları Odası

Adres: Emirhan Caddesi Bayındır Çıkmazı Sokak No:1/1 Balmumcu Beşiktaş/İSTANBUL

Vekili: Av. Bülent ÖZDEN

Davalı: Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ANKARA

Adres: Bakanlıklar / ANKARA

Dava Konusu: 29.07.1980 tasdik tarihli 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planında büyük bir kısmı "Tarımsal Karakteri Korunacak Alan", kısmen "Askeri Alan", "Köy Yerleşik Alanı", lejantlarında kalan İstanbul Hadımköy Belediye Sınırları içerisindeki ekli plan paftalarındaki alanın "Toplu Konut Alanı", "Sanayi ve Depolama Alanı", "Küçük Sanayi Alanı", "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı", "Ticaret ve Yönetim Merkezi" fonksiyonlarına alınmasına ilişkin 28 Eylül 2005 tasdik tarihli 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

### **Açıklamalar:**

İstanbul – Hadımköy Belediye Sınırları içerisindeki alanlar, 29.07.1980 tasdik tarihli 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planında Tarımsal karakteri korunacak alan, askeri alan, köy yerleşik alanı ve demiryolu lejantlarında kalmaktadır.

28 Eylül 2005 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesi uyarınca (Hadımköy Belediye sınırlarını kapsayacak şekilde) onaylanan 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı Değişikliği ile tarımsal karakteri korunacak alanların "400 kişi/ha, 350 kişi/ha ve 150 kişi/ha yoğunluklar ile konut alanlarına açıldığı, plan bölgesinde "sanayi ve depolama bölgeleri (E: 1.00)", "küçük sanayi alanları (E: 0.80)", "konut dışı kentsel çalışma alanları" ve "ticaret ve yönetim merkezleri" lejantlarında kullanım kararları getirilmiştir.

İstanbul Metropolitan Alanına ilişkin üst ölçekli planlama çalışmalarının yürütüldüğü bir ortamda bütünden kopuk, mevcut yasadışı ve üst ölçekli plan çalışmaları yapılmadan bugüne kadar gelişen sanayi ve depolama alanlarını kurtarmaya yönelik söz konusu plan değişikliği askıya çıkarılarak ilan edilmemiştir. Duyumlarımız üzerine İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na İstanbul Şubemizce 28.02.2006 tarih ve 2006/131 sayılı yazı ile konunun sorulmasına istinaden İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 02.03.2006 tarih ve 580 sayılı cevap yazıları ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca İstanbul Hadımköy Belediye sınırları içerisinde 28 Eylül 2005 tarihinde 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Nazım İmar Planında değişiklik yapıldığı ve onaylandığı öğrenilmiştir.

#### **Yasal Eksiklikler ve İptal Gerekçeleri:**

İstanbul Metropolitan Alan sınırları içerisinde bulunan ve 5216 sayılı yasal düzenleme ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisine giren ve alt kademe belediyesi olan Hadımköy Belediye sınırları içerisinde yapılan 1/50.000 ölçekli plan değişikliği yasal mevzuata ve planlama ilkelerine aykırıdır.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Çevre ve Orman Bakanlığı arasında yapılan protokol çerçevesinde İstanbul kamuoyunun üniversite ve meslek odalarının dikkatle izlediği ve büyük bir katılımı ile devam eden İstanbul Metropolitan Alan Üst Ölçekli Planlama Çalışmalarının devam ettiği bir süreçte Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından Hadımköy Belediye sınırları içerisinde bütünden kopuk hiçbir araştırmaya ve bilimsel çalışmaya dayanmayan böyle bir plan değişikliğinin onaylanması kabul edilemez bir durumdur.

1/50.000 ölçekli plan değişikliği 3194 sayılı kanun, 5216 sayılı kanun, 2872 sayılı kanun, bu kanunlara ait yönetmelikler ile İSKİ İçme Suyu Havzaları Koruma Yönetmeliği'ne ve

planlama mevzuatının öngördüğü plan yapım süreçlerine ve planlama ilke ve esaslarına aykırıdır.

Söz konusu plan değişikliği teklifine ilişkin ek rapor verme hakkımız saklı kalmak üzere,

Yasal mevzuata, planlama ilke ve esaslarına aykırı olan Hadımköy 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı Değişikliğinin telafisi mümkün olmayan zararlara neden olunmaması için öncelikle idarenin savunması beklenmeksizin yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline ayrıca yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesi hususunu saygılarımızla arz ederiz.