

İSTANBUL NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
GÖNDERİLMEK ÜZERE
ANKARA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

- DAVACI** : TMMOB Şehir Plancıları Odası (İstanbul Şubesi)
- VEKİLİ** : Av. Koray CENGİZ
Hatay Sok. 24/17 Kocatepe ANKARA
- DAVALI** : 1 - Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı
Bilkent - ANKARA
- 2 – İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı
- DAVA KONUSU** : İstanbul İli, Küçükçekmece İlçesi, İkitelli – Tepeüstü Mevkii, 2453, 2769, 2858, 2859, 2860, 2881, 2882, 2883, 2955 ve 3149 sayılı parsellere ait Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca 23.03.2008 tarihinde tasdik edilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 28.08.2008 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebimizdir.
- BİLDİRİM TARİHİ** : Dava konusu plana karşı yapmış olduğumuz itirazımızın reddine ilişkin yazı 02.01.2009 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir.
- AÇIKLAMALAR** :

DAVA AÇMA EHLİYETİ YÖNÜNDEN

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası, 6235 ve 3458 sayılı yasalara göre kurulan TMMOB'ye bağlı, kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olup, alanına ilişkin tek meslek odasıdır.

Kanun, oda tüzüğü ve ilgili yönetmeliklerde belirtildiği gibi Şehir Plancıları Odası, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür.

TMMOB Şehir Plancıları Odası ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla çabalarını sürdürmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası, kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadelesi çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevini yerine getirmekle yükümlüdür ve somut davayı da bu nedenle açmaktadır.

USUL YÖNÜNDEN

Dava konusu plan 10.09.2008 – 09.10.2008 tarihleri arasında askıda ilan edilmiş olup tarafımızdan 06.10.2008 tarih ve 2008/0770 s. yazı ile itiraz edilmiştir.

İtirazımıza karşı Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın 24.12.2008 tarih ve 65292 s. yazısı ile cevap verilmiş ve plana yapmış olduğumuz itirazımız reddedilmiştir. Söz konusu red yazısı tarafımıza 02.01.2009 tarihinde tebliğ edilmiş olup tebliğ tarihinden itibaren 60 günlük yasal dava açma süresi içerisinde işbu davamız açılmıştır.

ESAS YÖNÜNDEN GEREKÇELERİMİZ

Küçükçekmece İlçesi, İkitelli – Tepeüstü Mevkii, 2453, 2769, 2858, 2859, 2860, 2881, 2882, 2883, 2955 ve 3149 sayılı parsellere ait Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca 23.03.2008 tarihinde tasdik edilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 28.08.2008 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri öncelikle 5793 sayılı Kanunla değişik 2985 sayılı Toplu Konut Yasasının 4. maddesine aykırıdır.

Söz konusu kanun maddesine göre;

Başkanlık, gecekondü dönüşüm projesi uygulayacağı alanlarda veya mülkiyeti kendisine ait arsa ve arazilerde veya valiliklerce toplu konut iskan sahası olarak belirlenen alanlarda çevre ve imar bütünlüğünü bozmayacak şekilde her tür ve ölçekteki planlar ile imar planlarını yapmaya, yaptırmaya ve tadil etmeye yetkilidir. Bu planlar; büyükşehir belediye sınırları içerisinde kalan alanlar için büyükşehir belediye meclisi tarafından, il ve ilçe belediye sınırları ile mücavir alanları içerisinde kalan alanlar için ilgili belediye meclisleri tarafından, beldelerde ve diğer yerlerde ilgili valilik tarafından, planların belediyelere veya valiliğe intikal ettiği tarihten itibaren üç ay içerisinde aynen veya değiştirilerek onaylanır. Belediyeler ve valilik tarafından üç ay içerisinde onaylanmayan planlar Başkanlık tarafından re'sen onaylanır. Belediyeler, valilik veya Başkanlık tarafından onaylanan bu planlar; askı, ilan ve itiraza dair kararlar da dahil olmak üzere 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine göre belediyeler ve ilgili kamu kurumları tarafından yapılacak tüm işlemler Başkanlık tarafından re'sen yapılmak suretiyle yürürlüğe konur.

Söz konusu hüküm gereği, dava konusu planların davalı TOKİ tarafından İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yollandığı ve 3 aylık süre sona erdikten sonra İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca görüşülerek onaylandığı ardından ise TOKİ tarafından re'sen yürürlüğe konarak 29.09.2008 tarihinde TOKİ İstanbul Uygulama Daire Başkanlığı'nda askıya çıkarıldığı öğrenilmiştir.

5793 sayılı Kanunla değişik 2985 sayılı Toplu Konut Yasasının 4. maddesi uyarınca 3194 sayılı İmar Kanunu ile Belediyelerde bulunan askı, ilan ve itiraza dair kararlar verme hakkını TOKİ'ye devretmiştir. Fakat işlemlerin İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce yürütülmesi yerine TOKİ Başkanlığı'nca yürütülmesi nedeniyle 3194 sayılı İmar Kanunu ile hükme bağlanan İmar Planlarının aleni olması gereği göz ardı edilerek planlar aleniyetten uzak şekilde askı işlemine alınmıştır.

İtiraz konusu Plan Değişiklikleri üzerinde yapılan incelemelerde ise; bölgenin 23.03.2007 t.t. 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planlarında yaklaşık 35 dönüm büyüklüğündeki alanın Eğitim, Sosyo kültürel tesis alanı ve ticaret hizmet alanı olarak üç fonksiyonla tanımlanmışken, söz konusu parsellerin bir kısmında (2769-2859-2453-2858, 3870, 3149) içinde yer aldığı yaklaşık 1.8

ha'lık alan 28.08.2008 tasdik tarihli İkitelli Tepeüstü Mevkii Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı tadilatıyla Özel Sosyo kültürel Tesis alanına dönüştürülmüştür.

Özel sosyo kültürel tesisi alanında uygulanacak Emsal: 2 olup h:serbest olarak belirlenmiştir.

23.03.2007 tasdik tarihli 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar planlarının 28.08.2008 gibi kısa bir zaman dilimi içerisinde tadilen yeniden onaylanması planlamada süreklilik ilkesine aykırıdır.

Özel sosyo kültürel tesis alanı lejandı imar mevzuatına, ilgili yönetmelik ve eklerine aykırıdır.

Yapılan bu plan değişikliğiyle kentsel donatı alanları kamu yararına aykırı bir şekilde kayba uğramış, plan bütünlüğü göz ardı edilmiştir.

Ayrıca itiraz konusu imar planı değişikliklerinde yer alan imar planı notlarına bakıldığında da; 13.02.2008 t.t. İkitelli Ayazma Gecekondü Dönüşüm ve Kentsel Yenileme Alanı 1/5000 Nazım ve 1/1000 Uygulama İmar Planı notlarına atıfta bulunularak söz konusu alanda yapılaşma haklarında artışa neden olunmuştur.

Yukarıda saydığımız nedenlerle, Küçükçekmece İlçesi, İkitelli – Tepeüstü Mevkii, 2453, 2769, 2858, 2859, 2860, 2881, 2882, 2883, 2955 ve 3149 sayılı parsellere ait Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca 23.03.2008 tarihinde tasdik edilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 28.08.2008 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerinin iptalini talep etmek gerekmiştir.

YÜRÜTMİYİ DURDURMA İSTEMİ HAKKINDA

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesine göre: "Danıştay ve idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." denilmek suretiyle mahkemelerce yürütmeyi durdurma kararı verilebilmesi için dava konusu işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması şartlarının birlikte gerçekleşmesini aramıştır.

Dava konusu plan değişikliklerinin hukuka, kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına aykırılığı yukarıda ayrıntılı olarak ifade edilmiştir.

Öte yandan söz konusu plan değişikliği ile bahsi geçen parsellerde yeni yapılaşmaların başlaması, mevcut yapılaşmaların değiştirilmesi söz konusudur. Bu nedenle, yapılaşmaya neden olacak böylesi bir plan onamasının ileride telafisi imkansız zararları doğuracağı da açıktır.

Anılan sebeplerle **DAVALI İDARENİN SAVUNMASI ALINMADAN ÖNCE YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI VERİLMESİNİ BU MÜMKÜN OLMADIĞI TAKTİRDE İSE İDARENİN SAVUNMA SÜRESİ KISA TUTULARAK YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA VE BU KARARIN MEMUR ELİYLE DAVALI İDAREYE TEBLİĞİNE** karar verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.

HUKUKİ NEDENLER : T.C. Anayasası, 3194 s. Kanun, bu kanunlara dayanılarak çıkarılmış yönetmelikler ve ilgili diğer tüm mevzuat,

DELİLLER

: Davalı İdare tarafından verilen dava konusu kararlar, plan çizimleri, plan notları ve her türlü belgeyi ihtiva eden işlem dosyaları, itiraz yazıları ve cevapları, keşif ve bilirkişi incelemesi ve her türlü delil.

SONUÇ VE İSTEM

: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle;

İstanbul İli, Küçükçekmece İlçesi, İkitelli – Tepeüstü Mevkii, 2453, 2769, 2858, 2859, 2860, 2881, 2882, 2883, 2955 ve 3149 sayılı parsellere ait Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca 23.03.2008 tarihinde tasdik edilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 28.08.2008 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı yanlara yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
vekili Av. Koray CENGİZ