



# TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ

## E-BÜLTEN

[spoist@spoist.org](mailto:spoist@spoist.org)

[www.spoist.org](http://www.spoist.org)

**OCAK-ŞUBAT 2008**

---

### İÇİNDEKİLER

- ❑ KÜLTÜR BİLİNCİNİ GELİŞTİRME VAKFI TOPLANTISINA KATILDIK
- ❑ YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BİTİRME PROJESİ ÖDÜL TİRENİNE KATILDIK
- ❑ FARKLI YÖNLERİYLE ATATÜRK'Ü DİNLEDİK
- ❑ ZEYTİNBURNU DAVUTPAŞA'DA YAŞANAN PATLAMA SONRASINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK
- ❑ İLÇE SINIRLARININ DEĞİŞMESİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK
- ❑ İSTANBUL EMİNÖNÜ İLÇESİ, MİMAR KEMALETTİN MAHALLESİ'NDE GEDİKPAŞA İLKÖĞRETİM OKULU'NUN III. DERECE TİCARET ALANI OLARAK İLAN EDİLMESİNE DAVA AÇTIK
- ❑ ALİ SAMİ YEN STADYUMU'NUN TRANSFER MERKEZİ HALİNE GETİRİLMESİNE İTİRAZ ETTİK
- ❑ TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ X. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI YAPILDI
- ❑

## **ALİ SAMİ YEN STADYUMU'NUN TRANSFER MERKEZİ HALİNE GETİRİLMESİNE İTİRAZ ETTİK**

**Tarih:07.01.2008**  
**Sayı:2008 / 0002**

### **İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRE BAŞKANLIĞI PLANLAMA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

**Konu:** 18/10/2007 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nca onanan ve 07.12.2007 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan Şişli, Dikilitaş Mah., 58 pafta, 1199 ada, 384 - 385 parsellere ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine itirazımız,

29.12.2003 tt'li 1/5000 ölçekli Şişli Merkez ve Çevresi Nazım İmar Planı'nda spor alanı olarak planlanmış olan 58 pafta, 1199 ada, 384 - 385 parsellerin TOKİ Genel Müdürlüğü itirazı ile hazırlanan plan değişikliğinde parsel alanları ayrıcalıklı imar hakları ile transfer merkezi ve ticaret alanı haline getirilmiştir.

Daha önce yakın çevresinde ayrıcalıklı imar hakları ile belirlenmiş transfer merkezleri olmasına rağmen TOKİ'nin itirazı ile bu alanlarında ayrıcalıklı imar hakları ile transfer merkezi olması nasıl bir plan yaklaşımıdır? Daha sonra başka itiraz ve/veya plan değişiklikleri ile bu bölgede başkaca transfer merkezi olabilecek midir? Ayrıca bu bölgede planlanmış başka transfer merkezi var mıdır? Bu konulara açıklık getirmeden ve noktasal olarak plan değişikliği yapmak sakıncalı olup bu plan değişikliğinin iptali gerekmektedir.

Yasa ve Yönetmelikleri uygulamakla mükellef olmanın yanı sıra ilgili yasaların uygulanmasını da denetlemek ile görevli olan kurumunuz; 3194 sayılı İmar Kanunu ve eki Yönetmelikler, bir

donatı alanının kaldırılabilmesi için yakın çevresinde aynı büyüklükte bir başka donatı alanı sağlanması koşulunu getirmesine rağmen bölgeye ve tüm İstanbul'a hizmet eden spor alanının kaldırılarak ayrıcalıklı imar hakları tesis edilmesi İmar Mevzuatına aykırılık içermekte olduğundan söz konusu uygulamanın iptali gerekmektedir.

Şişli Merkez ve Çevresi Nazım İmar Planının yeşil alan ve donatı dağılımı ile ilgili tüm plan kararları böyle bir plan değişikliği değiştirilmiştir. Plan donatı alanlarını azaltmış olmakla birlikte bu alanda yerleşen ve çalışan nüfusunu çok fazla arttırarak halihazırda yetersiz olan donatı alanlarını daha da yetersiz bir düzeye getirecektir. Ayrıca, ticaret merkezi olması nedeniyle çalışan nüfus ve rezidans konutlar bulunması nedeniyle yaşayan nüfusun artırılması; başta ulaşım altyapısı olmak üzere su kanalizasyon, telefon ve elektrik gibi altyapı sistemlerinde aşırı yüklenmesine ve yeniden elden geçirilmesine neden olacaktır.

Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde, yapılaşma koşulları ve getirdiği fonksiyon değişikliği açısından ciddi sakıncaları olan söz konusu plan değişikliğine itirazlarımızı sunar; diğer itirazlarımıza ilişkin yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, plan değişikliğinin iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması isteğimizi bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla;

Tayfun KAHRAMAN  
Şube Sekreteri

**İSTANBUL EMİNÖNÜ İLÇESİ, MİMAR  
KEMALETTİN MAHALLESİNDE  
GEDİKPAŞA İLKÖĞRETİM OKULU'NUN  
III. DERECE TİCARET ALANI OLARAK  
İLAN EDİLMESİNE DAVA AÇTIK**

## **İstanbul İdari Mahkemesi Başkanlığı'na;**

Yürütmenin

Durdurulması Taleplidir.

Davacı: TMMOB Şehir Plancıları Odası

Adres: Emirhan Caddesi Bayındır Çıkmazı Sokak

No:1/1 Balmumcu Beşiktaş/İSTANBUL

Vekili: Av. Bülent ÖZDEN

Davalı: İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Adres: Saraçhane / Eminönü / İSTANBUL

**Dava Konusu:** İstanbul Eminönü ilçesi, Mimar Kemalettin Mahallesi, 117 pafta, 624 ada, 31 parsel ile ilgili İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 15.05.2007 tarihinde onanlı 1/5000 Ölçekli Tarihi Yarımada (Eminönü) Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Tarihi Yarımada (Eminönü) Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kamu yararı, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırılığı nedeniyle öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

**Öğrenme Tarihi:** İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 15.05.2007 tarihinde onanan 1/5000 Ölçekli Tarihi Yarımada (Eminönü) Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Tarihi Yarımada (Eminönü) Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği, 17.08.2007 tarihinde ilan edilmiş olup, Odamızca 12.09.2007 tarih ve 2007/855 sayılı yazı ile itiraz edilmiştir. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca itirazımıza cevap verilmemiştir.

### **Acıklamalar:**

1. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 31.01.2005 tarihinde onanarak yürürlüğe giren 1/5000 Ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı dava konusu alan ile ilgili

olarak "semt konağı" kullanımı getirmiş olup, meriyette "Gedikpaşa İlköğretim Okulu" olarak kullanılmaktadır.

2. Basına yansıyan haberlerden anlaşıldığına göre, söz konusu parsel İstanbul İl Özel İdaresi tarafından 15.11.2006 tarihinde yapılan ihale ile satışa konu edilmiştir. Satış işleminin sonucunda mülkiyeti şahsa geçen dava konusu parsellerin imar durumu "semt konağı" ve meri kullanım şekli "ilköğretim okulu"dur.

3. Satış işleminden sonra, 1/5000 Ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında, satışa konu parsellerle sınırlı değişiklikler yapılarak, "III. derece ticaret alanı" kullanımı getirilmiştir. Dava konusu olan bu plan değişikliklerinin kamu yararı amaçlı olmadığı ve anılan parselin yeni sahiplerinin menfaatlerini artırıcı nitelikte olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

4. Her türlü plan değişikliklerinde uyulması zorunlu olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in "tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "plan değişikliği" şu şekilde tanımlanmaktadır: "Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü ve teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir." Her türlü plan değişikliği için geçerli olan bu tanım, Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliğinde de asgari gereklilikleri ifade etmektedir. Koruma amaçlı imar planlarının değişikliğinde uyulması zorunlu olan "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik" in "tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde yapılan "koruma amaçlı imar planı değişikliği" tanımı şu şekildedir: "Koruma amaçlı imar planı ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik altyapı ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, sınırlı büyüklükteki bir alan için arazi kullanım kararını veya plan notunu değiştiren, kamu yararının, arkeolojik, tarihi, kültürel ve doğal değerlerin korunmasının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleri." Tanımlardan da anlaşıldığı gibi, planlamaya ilişkin kurallarımız, "zorunlu olmadıkça" plan değişikliği yapılmasını mümkün kılmamakta ve geçerli bilimsel gerekçelere dayalı olarak hazırlanması koşulunu aramaktadır.

5. Dava konusu koruma amaçlı imar planı değişikliği, 31.05.2005 tarihinde onanarak yürürlüğe giren 1/5000 Ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının “ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik altyapı ve sosyal donatı dengesini bozacak nitelikte” olup, “bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere” dayanmamaktadır. Ayrıca “kamu yararının zorunlu kıldığı” bir plan değişikliği olmayıp, “arkeolojik, tarihi, kültürel ve doğal değerlerin korunması” bakımından da bir zorunluluk bulunmamaktadır. Dava konusu koruma amaçlı imar planı değişikliği, yapılaşma haklarını ve yoğunluğu artırıcı nitelikte olduğundan, yürürlükteki Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı İmar Planının ana kararlarına aykırıdır. Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı İmar Planı, hem yapılaşma hakları ve yoğunluk artırıcı nitelikte plan değişikliği yapılamayacağını hem de Tarihi Yarımada'nın konut kullanımları bakımından cazip hale gelmesini ana kararları arasında belirlemiştir. Bu yaklaşım doğrultusunda, Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı İmar Planı dava konusu parselde “semt konağı” adıyla sosyal donatı kullanımını öngörmüş ve çevredeki konut kullanımlarıyla bütünleşmesini esas almıştır. Bu bakımdan, dava konusu parselde yer alan sosyal donatı kullanımının kaldırılarak yerine “III. derece ticaret alanı” kullanımının getirilmesi, yoğunluk artırarak emsal teşkil etmesi itibarıyla Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı İmar Planının ana kararlarına, sürekliliğine ve bütünlüğüne zarar vermektedir. Dava konusu plan değişikliğinin, ayrıca yakın çevresinin yararlandığı teknik altyapı ve ulaşım olanakları üzerinde de olumsuz etkileri olacaktır.

6. Dava konusu plan değişikliği donatı alanlarını azaltıcı niteliktedir. Donatı alanlarıyla ilgili olarak, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in 27'nci maddesine göre, imar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılamaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: 1- İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır, 2- İmar planındaki bir sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet

götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Dava konusu plan değişikliği için ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınmadığı gibi, bölgesi içinde eşdeğer büyüklükte bir alan da ayrılmamıştır. Bu bakımdan da dava konusu plan değişikliği mevzuata açıkça aykırıdır.

7. Tarihi Yarımada'nın korunması, İstanbul metropoliten kent bütünü planlaması bakımından stratejik hedeflerden biridir. 1980 yılı onanlı 1/50.000 Ölçekli Nazım Plan, 1990'lı yıllarda yapılan planlama çalışmaları ve 2006 yılında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından onanan 1/100.000 Ölçekli İstanbul İl Çevre Düzeni Planında da bu koruma hedefi kesintisiz olarak gözetilmiştir. Dava konusu plan değişikliği, plan kademelenmesi ilkesine de açıkça aykırılıklar taşımakta olup, üst ölçekli planların tanımladığı koruma yaklaşımlarına aykırılık göstermektedir.

Sonuç olarak; Dava konusu plan değişikliği kamu yararı yerine belirli bir özel yararı gözettiği için hukuka ve şehircilik ilkelerine aykırıdır. Ayrıca, mevzuatta tanımlanan “koruma amaçlı imar planı değişikliği” ile ilgili koşulları yerine getirmediği için de 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa aykırıdır. Dava konusu plan değişikliği, “arkeolojik, tarihi, kültürel ve doğal değerlerin korunması” amacını taşıyan koruma amaçlı imar planının özüne ve amaçlarına aykırı yapılaşma ve kullanım yoğunluklarını getirdiğinden, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırılık taşımaktadır. Getirdiği yoğunluk ve kullanım değişikliği ile de plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozmaktadır.

Bu nedenlerle dava konusu plan değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istenmektedir.

## KÜLTÜR BİLİNCİNİ GELİŞTİRME VAKFI TOPLANTISINA KATILDIK

UNESCO Dünya Mirası Merkezi'nin İstanbul ile ilgili ilk uyarılarını yapması sonrası İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından başlatılmış olan Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlıkları ile hızlanan kültürel mirasın izlenmesi çalışmalarının değerlendirildiği 17 Ocak 2008 tarihli toplantıya Şubemizi temsilen Pelin Pınar Özden katıldı.

## YILDIZ YEKNIK ÜNİVERSİTESİ'NDE ÖDÜL TÖRENİNE KATILDIK

19 Şubat 2008 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi Alpay Aşgun salonunda, Profesör İrfan BAYHAN anısına düzenlenen "Bitirme Projesi Yarışması" ödül törenine Şubemizi temsilen Pelin Pınar Özden katıldı.

## ZEYTİNBURNU DAVUTPAŞA'DA YAŞANAN PATLAMA HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

### ZEYTİNBURNU DAVUTPAŞA'DA YAŞANAN PATLAMA RUHSATSIZ İSTANBUL'UN FATURASIDIR

#### BASINA VE KAMUOYUNA DUYURU

Zeytinburnu Davutpaşa'da bir iş yerinde meydana gelen patlamada yaklaşık 20 insanımız hayatını kaybetmiş, 100'e yakın insanımız kimi ağır olmak üzere yaralanmış; umarsızlığın ve kayıtdışılığın hesabını ödemek zorunda kalmışlardır.

Yaşanan acı olay ile birlikte kent merkezinde her an patlamaya hazır bir saatli bomba olduğunu öğrenen kent yöneticilerimiz, yaptıkları

açıklamalarda İstanbul'un ne kadar başı boş bırakılmış olduğunu itiraf ederlerken, yetkinin paylaşımı, denetiminin sürdürülmesi konusunda nasıl bir parçalanmışlık ve eşgüdümsüzlük içinde olduklarını bizlere göstermektedirler. İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı patlamanın gerçekleştiği işyerinin ruhsatsız olduğunu belirtirken, Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın işyerinin ruhsatlı olduğunu söylemektedir. **Yani, kamu idaresi kendi içindeki çelişkiyi ifade etmektedir.**

Kent ortasında, birçok işyerinin bulunduğu ve çok sayıda insanın çalıştığı bir bölgede, yanıcı ve patlayıcı imalatının yapılması ve depolanması akıl almaz bir hatadır. Bu hataya karşın bu imalathanelerin varlığından haberdar olunmaması ise bu kayıtdışılığa ve ruhsatsızlığa izin verilmesi demektir. Ne yazık ki, denetimsizlik, kayıtdışıılık, kamu yönetimi içindeki iletişimsizlik ve vurdumduymazlık böylesine acı bir sonuca neden olmuştur.

Patlamanın yaşandığı bölge geçmişten bugüne plansız, hatta yasadışı yapılaşmış bir sanayi bölgesidir. Zaman içinde imar afları ve ıslah planları ile alınan haklar, yapıların can ve mal güvenliğini koruyabilecek niteliğe ulaşmasını sağlamamıştır.. Girip çıkması güç dar sokaklar, farklı katlarda, farklı sınıflarda gayrisihhi müesseselerin bulunuşu, çok yoğun ve niteliksiz yapı stoğu bölgenin kendisini başlı başına bir canlı bombaya dönüştürmektedir. Bu bölgede çalışan ve bugün şans eseri hayatta kalmış olan çok sayıda işçinin can güvenliği büyük tehlike altındadır.

**Rant uğruna bu tip bölgelerin ortaya çıkmasına ve devamının sağlanmasına yol açan, göz yuman tüm ilgili, yetkili ve sorumluların hatalarının bedelini; dün ekmek parası uğruna buralarda çalışmayı göze alan sayısız masum insanımız canlarıyla ödemişlerdir.**

**Zeytinburnu Davutpaşa'da yaşanan patlama, rant ve haksız kazancın gerçek sonuç ve bedellerini en acı şekilde ortaya koymuştur.**

Patlamada hayatını kaybeden insanlarımızın yakınlarına başsağlığı, yaralı insanlarımıza acil şifalar diliyor ve başka bir acı olay yaşanmaması için tüm yetkilileri göreve davet ediyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası  
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

## İLÇE SINIRLARININ DEĞİŞMESİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

### İSTANBUL'UN YÖNETİMİ SEÇİM OYUNUNA ALET EDİLEMEYECEK, ÖNEMLİ BİR İŞTİR

#### BASINA VE KAMUOYUNA DUYURU

Son günlerde basından sıkça takip edildiği gibi, İstanbul'un yönetim şeması değiştirilmeye çalışılmakta ve bazı ilçelerinin bölünmesi ya da birleştirilmesi amaçlanmaktadır. Yıllar önce siyasi rant amacıyla oynanmış bu oyun tekrarlanmakta, ilçe sınırları oluşturulurken somut, teknik ve bilimsel ölçütler yerine, siyasi amaçlar ön plana çıkmaktadır. Bu nedenledir ki, bugün birçok ilçe, bilimsel coğrafi ve sosyo-ekonomik eşikler temel alınarak değil, zorlamayla oluşturulmuş sınırlara sahiptir. Siyasi ve rant odaklı ilçe sınırı oynamalarının en yakın zamanda gerçekleşen örneği de Gökkafeş'tir. Ayrıcalıklı imar haklarına sahip bu yapının hayata geçirilmesi için ilçe sınırları ile bir çok kez oynanmış ve yapı meşrulaştırılmaya çalışılmıştır.

Bugün aynı oyun, yerel seçimlerin yaklaştığı bugünlerde, seçim sürecine yönelik olarak tekrar edilmektedir. Oy potansiyelinin yüksek olduğu belli noktalarda yerel yönetimleri parçalayarak güçlenmek isteyen hükümet, çözümü ilçe sınırlarıyla oynamakta bulmuştur. Oysaki ilçe sınırlarını değiştirmek, bu derece acele ile masa başında yapılabilecek bir iş değildir. İlçe sınırlarının bilimsel ölçütler çerçevesinde test edilmesi, sosyo-ekonomik anlamda somut bir ihtiyacın ortada olması gerekmektedir. Bugün İstanbul'daki birçok belediye kendi sorumluluk alanı içinde yeterli derecede verimli olamazken ve etkin bir yapılanmayı sağlayamazken, ilçe sınırlarının yeniden çizilmesi ile bir yönetim zaafiyeti yaratılacaktır. 31 Ocak 2008'de Zeytinburnu Davutpaşa bölgesinde yaşanan acı olay, bu gerçeğin açık bir göstergesidir.

Tarihi ve kültürel zenginliklere sahip İstanbul'da ilçe sınırlarının birleştirilmesi, belediyelerin yeniden yapılandırılması sağlanamadığı sürece, özellikle Tarihi Yarımada'da bu zenginlikleri korumakla görevli yerel yönetimin sorumluluk ve yetki alanını büyütürken, zaten az olan etkinliğini daha da azaltacak, cılızlaştırıcaktır. Benzer şekilde, Kadıköy gibi ilçelerin bölünerek yeni ilçeler

oluşturulması da mevcut kent yönetim sistemini parçalayarak yerini yeni, güçsüz ve deneyimsiz yönetimlere bırakacak ve mevcut yönetim sistemi daha da zayıflayacaktır. Aceleyle, gerekçeleri somut ve net olarak ortaya konmadan ve tamamen bir seçim stratejisi olarak alındığı belli olan bu kararlar, ilçelerin nüfusları bazında aldıkları paylar, donatı alanlarının paylaşımında adaletsizlik, kamusal hizmetlerden faydalanmada eşitsizlik gibi sorunları da kaçınılmaz olarak beraberinde getirecektir. Bizler sağlıklı kentlerin sağlıklı kent yönetimleri ile mümkün olacağı gerçeğinden hareketle, bilimsel ve teknik ölçütlerin tümüyle göz ardı edildiği bu seçim oyununa

karşı durduğumuzu, bundan sonra da aklın ve bilimin ışığında yürüyerek bu duruşumuzu sürdüreceğimizi basına ve kamuoyuna saygıyla duyururuz

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu**

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ X. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI YAPILDI

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi 10. Olağan Genel Kurulu'na katılarak görüş, öneri, eleştiri ve oylarınızla önümüzdeki dönem Oda çalışmalarına katkıda bulunduğunuz için teşekkür ederiz. Bu katkıların bundan böyle de artarak devam edeceğine inancımız tamdır.

Genel kurulumuzda üç liste ve bir de bağımsız olmak üzere toplam 43 meslektaşımızın aday olması, 538 meslektaşımızın Genel Kurul'a katılarak tercih yapması sevindirici bir gelişme olup, TMMOB Şehir Plancıları Odası tarihine geçecek bir sahiplenme, katılım ve coşku ortamı yaratmıştır. Bu ortamın Odamızı kamuoyu ve kurumlar karşısında çok daha etkin bir noktaya getireceği tartışmasız bir gerçektir. Bu etkinliğin meslektaşlarımız, kentler ve kentliler için yeni kazanımlara dönüşmesi hepimizin ortak dileğidir.

Genel Kurulumuzda bu ortak dilekler ile aday olan meslektaşlarımız arasında yapılan seçim sonucu, Yönetim Kurulunda görev alan meslektaşlarımız tarafından görev dağılımları şu şekilde belirlenmiştir:

Başkan: Erhan Demirdizen  
İl. Başkan: P. Pınar Özden  
Sekreter: Tayfun Kahraman  
Sayman: Duygu Açar  
Üye: Fatma Ünsal  
Üye: Hülya Yakar  
Üye: Mehmet Murat Çalık  
Üye: Seda Kundak

Üye: Kübra Şen  
Üye: Serkan Sınmaz  
Üye: Evren İnal  
Üye: E. Öznur Akalın  
Üye: Nazan Özbaydar  
Üye: M. U. Başak Arslan

## BASINDA ŞUBEMİZ

### 2 ŞUBAT 2008, MİLLİYET

AKP, İstanbul'da Kadıköy başta olmak üzere Üsküdar ve Ümraniye'yi bölerek yeni ilçeler kurma planlarının olması üzerine İstanbul Şube eski 2. Başkanı Ali Rıza Nurhan, her siyasi iktidarın bu tür yerel yönetim düzenlemeleriyle kendi güçlerini arttırmayı hedeflediğini, AKP'nin bu düzenlemesinin altında da aynı siyasi amaç yattığını söyledi.

### 6 ŞUBAT 2008, MİLLİYET

Ali Rıza Nurhan, İstanbul'un son 40–50 yılda aldığı yüksek göç sonucunda oluşan hızla yapılaşmanın sadece Bahçelievler'de değil, tüm ilçelerde etkili olduğunu belirterek, şöyle konuştu: "Bahçelievler 30 senede sıfır nüfustan 500 binlere ulaştı. Bu kadar inanılmaz artışa rağmen, oluşan şehirleşme görüntüsü yine de çok kötü değil. Artık yeni yapılaşmaya ayrılacak yer kalmadı. İstanbul'a yönelik göçün durdurulması, bunun için de göçün kaynağı olan bölgelerdeki yatırımın artırılması gerekir."

### 10 OCAK 2008, TV8

Ali Rıza Nurhan, NTV habere otoyolların doğaya verdiği zarar konusunda görüş bildirdi. Yolların genellikle su havzaları, orman ve tarım alanlarını kullanarak yapıldığını belirten Nurhan, böylelikle emülsiyonu yüksek toprakta kurşun ve diğer zararlı madenlerin yüzdesinin fazla olduğu besinleri tükettiğimizi söyledi.

### 11 OCAK 2008, NTV

Ataşehir'in finans merkezi olması için TOKİ'nin hazırladığı plan konusunda Ali Rıza Nurhan NTV habere yaptığı açıklamada böyle bir planın hiçbir birimin gündeminde olmadığını, dayatmacı bir planlama anlayışı ile yapıldığını bildirdi.

### 17 OCAK 2008, SKY TURK - 30 OCAK 2008, KANALTÜRK

UNESCO'nun İstanbul'u Dünya Kültür Mirası Listesi'nden çıkarmamak için verdiği sürenin 1 Şubatta dolması üzerine İstanbul Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman görüşlerini belirtti. Kahraman, UNESCO heyetinin sağlıklı bir alan yönetimi planı görmek istediğini ancak İstanbul için tanınan sürede bu görevi yerine getirmediğimizi belirtti.

**31 OCAK 2008 CNBC-E, CNNTÜRK,  
HABERTÜRK, KANAL24, NTV,  
SKYTÜRK, TRT 2, STV, KANAL 1  
— 1 ve 4 ŞUBAT ATV, STV, SKYTÜRK**

Ali Rıza Nurhan ve Şube 2. Başkanımız Pelin Pınar Özden Davutpaşa'da bulunan fişek atölyesinde yaşanan patlama sonrasında çeşitli programlarda görüşlerini bildirdiler. Üzerinde en çok durulan konu yetki ver ruhsat konusunda çok başlılığın olduğu, denetimin boyutunun eksik kaldığıydı. Bu tür yerlerin şehir merkezinde bulunmaması gerektiğini, bulunduğu takdirde de çevresinde koruma kuşağının bulunması gerektiği belirtildi. Yönetmelikler çerçevesinde üçlü bir sistem geliştirilip, sigorta, mali ve iskân konusunda gerekenler yapılmadıkça ruhsatın verilmemesi gerektiği de ayrıca görüşlere eklendi.

**19 ŞUBAT 2008, CNN TÜRK, ANA HABER**

Pınar Özden, ilçe sınırlarının değiştirilmesinin bir seçim yatırımı olduğu, aksi olsaydı, bu hazırlıkların paylaşımcı ve katılımcı bir ortamda, üniversiteler ve meslek odalarının katkılarıyla sürdürüleceğini vurguladı. Bugün ülkemizde ilçe sınırlarının eskiden bu yana siyasi kararlarla oluştuğuna değinen Özden, bunu en yakın geçmişteki kanıtının Gökkafeş örneğinde yaşandığına dikkat çekti. İlçe sınırlarını siyasi kararlarla değiştirmekle sorunların çözülmeyeceğini belirten Pınar Özden, etkin bir kent yönetimi anlayışı benimsenmeden, altına imza koyduğumuz uluslararası anlaşmaların gerekleri yerine getirilmeden alınan bu kararların, mevcut kapasiteleri ile yeterli ve etkin hizmet vermekte güçlük çeken belediyeleri daha da büyük kaoslara sürükleyeceğini kaydetti.

Zeytinburnu Davutpaşa'daki patlamada belediye başkanının "burada maytap üretildiğini bilmiyorduk" sözlerine dikkat çeken Özden, Eminönü ve Fatih'te tarihi mirası korumada yaşanan sıkıntılara, UNESCO'nun buradaki tarihi mirası, "risk altındaki miras" listesine alma tehdidine ve son kar yağışında hiç çalışmayan ilçe belediyelerine gönderme yaparak, "önemli olan etkin bir kent yönetimini sağlayabilmek" dedi. Özden ayrıca, ilçe sınırlarının gözden geçirilmeye ihtiyacı olduğunu, ancak bunun için tüm donatıların envanterinin ortaya konmasına, kamusal hizmetlerden hangi ilçenin ne kadar yararlandığının saptanmasına, ilçe sınırlarının belirlenmesinde kriterin sadece nüfus değil, hizmetlerden eşit ve adil faydalanma, sosyo-kültürel özelliklerin ve özgün bölgelerin belirlenmesine gerek olduğunu belirtti.

Haberlerin tümüne [www.spoist.org](http://www.spoist.org) adresinden ulaşılabilir.