



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ

E-BÜLTEN

MART 2008

spoist@spoist.org
www.spoist.org

İÇİNDEKİLER

- ❑ İSTANBUL SİT ALANLARI ALAN YÖNETİMİ DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK
- ❑ ÖĞRENCİ KULÜPLERİ BİRLİĞİ İLE TOPLANTI YAPTIK
- ❑ İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 DÜZENLEMEKURULU TOPLANTILARINA BAŞLADI
- ❑ İSTANBUL YENİLEME ALANLARI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK
- ❑ AVCILAR – ISPARTAKULE İMAR PLANI ÇALIŞMASI HAKKINDA ŞUBEMİZE BİLGİLENDİRMEDE BULUNULDU
- ❑ ALTERNATİF DÜNYA SU FORUMU 2009 HAZIRLIK TOPLANTISINA KATILDIK
- ❑ MİMAR SINAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜM BAŞKANLIĞI'NA ZİYARETTE BULUNDUK
- ❑ NESLİŞAH VE HATİCE SULTAN MAHALLESİ (SULUKULE) YENİLEME ALANINA İLİŞKİN HAZIRLANAN YENİLEME AVAN PROJESİNİN ÖNCELİKLE YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI VE İPTALİ İÇİN DAVA AÇTIK
- ❑ MALTEPE BELEDİYESİ İLE BAŞIBÜYÜK MAHALLESİ SÜRECİ HAKKINDA TOPLANTI YAPTIK
- ❑ ŞUBEMİZ DANIŞMA KURULU TOPLANTIMIZI GERÇEKLEŞTİRDİK

4 MART İSTANBUL SİT ALANLARI ALAN YÖNETİMİ DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

Toplantı gündemi "İstanbul Dünya Mirası Alanları Yönetim Planı Sınırlarının Değerlendirmesi" olan Sit Alanları Yönetimi Danışma Kurulu Toplantısına Şubemizi temsilen Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman katıldı.

11 MART ÖĞRENCİ BİRLİĞİ KULÜPLERİ İLE TOPLANTI YAPTIK

Öğrenci Birliği Kulüpleri'nin İstanbul temsilcileri ile Şube Saymanımız Duygu Açar'ın yaptığı toplantıda öğrencilerin daha etkin bir şekilde çalışması, muhtemel etkinliklerde aktif olması için komisyon kurulmasının gerekliliği konuşularak, komisyonun nasıl oluşturulması gerekliliği üzerine fikirler geliştirdi.

13 MART İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 DÜZENLEMEKURULU TOPLANTILARINA BAŞLADI

İlkini 8-9 Ekim 2007'de üç Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve Şubemizin organize ettiği "İstanbul Buluşmaları" etkinliğimizin 2008 organizasyonu çalışmaları başlamıştır. Bu seneki İstanbul Buluşmaları etkinliğinin konusu, yapılması ve içeriğinin nasıl olması konusunda yapılan ilk toplantı sonucunda çeşitli konular üzerinde durularak toplantıların devamlılığı kararı alınmıştır.

14 MART İSTANBUL YENİLEME ALANLARI KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

Gündemi "Fener-Balat Yenileme Alanları" ile "Mihrimah Sultan Külliyesi" olan toplantıya Şubemizi temsilen üyemiz Ali Rıza Nurhan katıldı.

17 MART AVCILAR – ISPARTAKULE İMAR PLANI ÇALIŞMASI HAKKINDA ŞUBEMİZE BİLGİLENDİRMEDE BULUNULDU

TOKİ, ve Avcılar Belediyesi' temsilcileri ile proje müellifleri, Şube Yönetim Kurulumuza Avcılar-Ispartakule İmar Planı çalışması hakkında sunuş yaparak bilgilendirmede bulundu.

17 MART ALTERNATİF DÜNYA SU FORUMU 2009 HAZIRLIK TOPLANTISINA KATILDIK

Suyun plansız tüketimi, kısıtlı su kaynaklarının da çevre kirliliğine maruz kaldığı, su havzalarının imara açılması gibi yanlış uygulamalar sebebiyle İl Koordinasyon Kurulu'nun başlatmış olduğu toplantıların ilkinde Şubemiz üyesi Gül Tüzün katılmıştır.

21 MART MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜM BAŞKANLIĞI'NA ZİYARETTE BULUNDUK

TUPOB Dönem Başkanlığı görevini İstanbul Teknik Üniversitesi'nden devralarak yürüten Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünü Ziyaret ettik. Bölüm Başkanı Prof. Dr. Güzin Konuk, Doç. Dr. Fatma Ünsal, Yar. Doç. Dr. Erbatur Çavuşoğlu ile Odamızı temsilen Yönetim Kurulumuz Başkanı Erhan Demirdizen, İl. Başkanı Pınar Özden, Sekreteri Tayfun Kahraman ve Üye Kübra Şen'in katıldığı toplantıda TUPOB çalışmalarına ilişkin görüş alışverişinde bulunularak bu dönem gerçekleştirilecek olan

çalışmalar tartışıldı. Toplantının diğer bir gündem maddesi olan Dünya Şehircilik Günü Kolokiyumu'na ilişkin yapılan değerlendirme de ise; İstanbul'da yer alan üç bölümün mutabakatında bu yıl gerçekleştirilecek olan kolokyumda Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün ev sahipliği yapması yönünde çalışmalar yapılması kararı alındı.

26 MART MALTEPE BELEDİYESİ İLE BAŞIBÜYÜK MAHALLESİ SÜRECİ HAKKINDA TOPLANTI YAPTIK

Maltepe Başibüyük'te TOKİ ve Maltepe Belediyesi'nin toplu konut projesi kapsamında gerçekleştirdiği inşaat faaliyetleri nedeniyle yaşanan olaylar ve polis müdahalesi üzerine Maltepe Başibüyük Mahallesi Derneği tarafından Şubemize aktarılan olaylar üzerine Maltepe Belediyesi'nde bir toplantı gerçekleştirildi. Maltepe Belediyesi, Şehir Planlama Müdürlüğü, Başibüyük Mahallesi Derneği ve Şubemiz temsilcilerinin katıldığı toplantıda Başibüyük Mahallesi Kentsel Dönüşüm Uygulama Projesi hakkında konuşularak, Şubemiz tarafından Mahalle'de yaşanan olağanüstü duruma bir an önce son verilmesi gerektiği aktarıldı. Maltepe Başibüyük Mahallesi'nde katılımcı, yerleşimci profilini koruyan ve halkın mağdur edilmeyeceği diğer taraftan da şehircilik ilke ve esaslarını gözetilen bir planlama yaklaşımı içinde yapılacak her türlü çalışma da Şubemizin de orada yaşayanların yanında projeye destek olacağı vurgulanan toplantıda, bir an önce polis kordonunun kaldırılması ve halen devam eden inşaat faaliyetlerinin durum normalleşene kadar durdurulması gerektiği vurgulandı. Toplantıda Maltepe Başibüyük Mahallesi'ne ilişkin toplantıların sürekliliği kararı alınırken, olağanüstü durumun kaldırılması ve yaşayan halkın katılımı ile gerçekleştirilecek bir planlama çalışmasında Şubemizin de projeye teknik destek verebileceği konuşuldu.

29 MART ŞUBEMİZ DANIŞMA KURULU TOPLANTIMIZI GERÇEKLEŞTİRDİK

Gündemi "X. Dönem Çalışma Programı ve Odamız Yönetmelikleri" olan ve tüm üyelerimizin katılarak görüş ve önerilerini Oda çalışmalarına yansıtılmalarını hedeflediğimiz ilk Danışma Kurulu toplantısını gerçekleştirdik.

Danışma Kurulu Toplantımız 29 mart 2008 Cumartesi günü TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin toplantı salonunda gerçekleştirildi.

Danışma Kurulu Toplantımızın gündemi, Şubemizin 10. dönem (2008-2010) çalışma programı taslağının geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla değerlendirilmesi ve Oda yönetmelikleri hakkında değerlendirme başlıklarını içermekteydi.

Bu kapsamda Yönetim Kurulumuzun hazırladığı 2008-2010 çalışma programı taslağı katılımcılara dağıtılarak sistemli bir şekilde görüş ve öneriler üzerinde tartışıldı. Ardından Odamız 25. olağan genel kurul gündemine de taşıdığımız oda yönetmeliklerine ilişkin gözden geçirme ve gerekli değişikliklerin yapılması yönünde çalışma yapılması konusunda görüş alışverişinde bulunuldu.

FOTO 1

DAVALARIMIZ

NESLİŞAH VE HATİCE SULTAN MAHALLESİ (SULUKULE) YENİLEME ALANINA İLİŞKİN HAZIRLANAN YENİLEME AVAN PROJESİNİN ÖNCELİKLE YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI VE İPTALİ İÇİN DAVA AÇTIK

Yürütmenin Durdurulması Talebi Vardır

İSTANBUL İDARİ MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Davacı: TMMOB Şehir Plancıları Odası

Davalı : 1. Kültür ve Turizm Bakanlığı
(İstanbul Yenileme Alanları Kültür ve
Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu)
2. Fatih Belediye Başkanlığı
3. İstanbul Büyükşehir
Belediye Başkanlığı

Dava Konusu : Kültür ve Turizm
Bakanlığı İstanbul Yenileme Alanları
Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge
Kurulu'nun 02/11/2007 tarih ve 20 nolu kararı
ile uygun bulunan, Fatih Belediye Meclisi'nin
10.12.2007 tarih ve 2007/156 sayılı kararı ile
kabul edilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye
Başkanınca onaylanarak yürürlüğe giren
Neslişah ve Hatice Sultan Mahallesi (Sulukule)
Yenileme Alanına ilişkin hazırlanan Yenileme
Avan Projesinin öncelikle yürütmesinin
durdurulması ve iptali talebi ile Yönetmeliğin
iptaline ilişkindir.

Tebliğ Tarihi : İstanbul Yenileme
Alanları Kültür ve Tabiat Varlıkları
Koruma Bölge Kurulu'nun 29.01.2008
tarih ve 15 / 70 sayılı yazısı ile karar
tarafımıza 08.02.2008 tarihinde tebliğ
edilmiştir.

Açıklamalar :

- Dava İstanbul ili, Fatih ilçesi 2484 (bir kısmı) ada, 2489 ada, 2490 ada, 2492 ada, 2493 ada, 2494 ada, 2495 ada, 2497 ada, 2498 ada, 2499 ada, 2525 ada, 2524 adaları kapsayan, İstanbul 1. numaralı Kültür ve Tabiat varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.07.1995 gün ve 6848 sayılı kararı ile belirlenen Kentsel ve Tarihi Sit alanı içerisinde kalan 22.04.2006 gün ve 26147 sayılı Resmi Gazete ve 13.10.2006 gün ve 26318 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Bakanlar Kurulu Kararlarıyla ilan edilen Neslişah ve Hatice Sultan Mahallesi (Sulukule) Yenileme alanına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul Yenileme Alanları Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 02/11/2007 tarih ve 20 nolu kararı ile uygun bulunan, Fatih Belediye Meclisi'nin 10.12.2007 tarih ve 2007/156 sayılı kararı ile kabul edilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanınca onaylanarak yürürlüğe giren Neslişah ve Hatice Sultan Mahallesi (Sulukule) Yenileme Alanına ilişkin hazırlanan Yenileme Avan Projesinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali talebidir.

İşlemin Dayandığı 5366 sayılı kanun Anayasaya aykırıdır.

- 5366 sayılı YIPRANAN TARİHİ VE KÜLTÜREL TAŞINMAZ VARLIKLARIN YENİLENEREK KORUNMASI VE YAŞATILARAK KULLANILMASI HAKKINDA KANUN Anayasaya aykırı hükümler içermektedir.
- Yasanın İkinci Maddesinin Dördüncü paragrafının son cümlesi "Buna göre kamulaştırma ve uygulama yapılır" cümlesindeki kamulaştırmanın yapılabileceğini ve bu durumda kamulaştırma kararının bir proje ile alınmış olduğunu ortaya koymaktadır ki bu durum Anayasanın 46. maddesine aykırıdır.
- Yasanın Dördüncü maddesindeki ikinci paragrafında getirilen düzenleme ile Kamulaştırma işlemleri 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 3. maddesinin ikinci fıkrasındaki iskan projelerinin gerçekleştirilmesi amaçlı kamulaştırma sayılacağı yönündeki düzenlemesi yine Anayasamızın 35. maddesi, 46. maddesi ve 5. maddesine aykırıdır.

- Yasanın dördüncü madde hazine arazilerinin konut veya iş alanı olarak değerlendirilerek proje ile satılabileceği hükmünü getirmiş olup bu düzenleme Anayasaya aykırıdır.

İşlemin Dayandığı Genel Düzenleyici İşlem (Yönetmelik) Üst Genel Düzenleyici İşleme (Kanuna) Aykırıdır.

- 5366 sayılı Yasanın uygulama yönetmeliğinin tanımlar başlıklı 4. maddesi kanunda bulunmayan yeni tanımlamalar getirmiş olup kanunda düzenlenmeyen bir kavramı (Yenileme avan projesi) düzenleyerek kanunun kapsamı dışına çıkmıştır.
- **5366 sayılı kanun 3. maddesinin son paragrafında** “Yenileme projeleri, uygulama alanı içerisinde bulunan taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının rölöve, restitüsyon, restorasyon projeleri ile onarılacak veya yeniden inşa edilecek yapıların imar mevzuatında öngörülen projelerinden oluşur.” Şeklindeki düzenlemeyle “Yenileme Projelerini” tanımlamıştır. Yasanın Uygulama Yönetmeliği bu düzenlemenin dışına çıkararak farklı bir düzenleme getirmiştir.
- Yönetmeliğin aynı maddesinde tanımlanmış bulunan diğer tanımlarda 5366 sayılı yasanın üçüncü maddesi ile atıfta bulunduğu 3194 sayılı İmar Kanununa aykırılık oluşturmaktadır.
- Yönetmelik Aynı zamanda 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kanununun Birinci, İkinci ve Üçüncü Maddelerinde aykırılık teşkil etmektedir. Zira 5366 sayılı yasa Kültür varlıklarının korunmasına yönelik bir kanun olması nedeniyle 2863 sayılı yasanın genel hükümlerine aykırılık oluşturmaması ve yürürlükten kaldırmaması gerekmektedir.
- 5366 sayılı yasanın ikinci maddesinin ilk paragrafının son cümlesi “Bakanlar Kurulu Projenin uygulanıp uygulanmamasına üç ay içinde karar verir” şeklinde düzenleme yaparken Yasanın yönetmelik 17 maddesinin son cümlesi “.Yenileme uygulama projeleri, yenileme avan projeleri esas alınarak hazırlanır ve koruma bölge kurulunca onaylanmasını takiben uygulanır” şeklide düzenleme getirerek yasal düzenlemenin dışına çıkmıştır.

Dava Konusu İşlem Hukuka Aykırıdır.

- Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul Yenileme Alanları Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu, 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanunu gereğince kurulmuş olmakla birlikte 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kanunu gereğince çalışma esasları belirlenmiştir. Ancak Adı geçen kurul, 1. numaralı Kültür ve Tabiat varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.07.1995 gün ve 6848 sayılı kararı ile belirlenen alanda alınmış olun Kentsel ve Tarihi Sit alanı kararı gereğine aykırı olarak karar almıştır. Kurulun 2863 sayılı kanun gereğince Koruma Yüksek Kurulu İlke Kararlarına uygun karar sürecini oluşturması gerekirken almış olduğu kararda bu ilke kararlarına uymamıştır.
- 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kanunu gereğince koruma kararı alınmış bir yer için eşdeğerde bir kurul tarafından alınan karar ile kararın etkisizleştirilmesi yoluna gidilmektedir ki Yasaların yasakladığı bir durum olan Yasanın Dolanılmasıdır. Bu nedenle dava konusu işlemi tesis eden kurul kararı yasalar nezdinde yok hükmündedir.
- Davalı idareler almış olduğu karar ile daha önce usule uygun olarak onanmış, ilan edilerek kesinleşmiş ve yürürlükte olan plan kararlarına aykırı işlem tesis etmiştir. Bölgeye ait koruma amaçlı imar planı kararları değerlendirilmeden ve imar planları gözetilmeden bir proje yapılmıştır. Oysa ki; 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun'da yenileme alanlarında koruma amaçlı imar planı yapılması diye hüküm bulunmamaktadır, dolayısı ile onaylanan projeler yürürlükte olan koruma amaçlı imar planına uygun olmak zorundadır. Fakat dava konusu işlemde mevcut koruma amaçlı imar planlarına uyulmazken, alanda fonksiyon ve yoğunluk değiştirilerek İmar mevzuatımıza aykırı işlem yapılmıştır.

- Kurulun kararı üst işlem olan Plana aykırılık oluşturması nedeniyle sebep yönünden sakattır.
- Davalı kurul kararında belirttiği gerekçeleri, onanmış olduğu "Avan Proje"de bulunmamaktadır.
- 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanununun 3. maddesinin son paragrafında "Yenileme projeleri, uygulama alanı içerisinde bulunan taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının rölöve, restitüsyon, restorasyon projeleri ile onarılacak veya yeniden inşa edilecek yapıların imar mevzuatında öngörülen projelerinden oluşur." Şeklindeki düzenlemede "Avan Proje" düzenlemesi getirmemişken Kurul Yasaya aykırı olarak yayınlanmış bulunan yönetmelikte ifadesini yer aldığı "Avan Proje"yi onaylayarak butlanla malül bir işlem tesis etmiştir.
- Davalı kurul kararında bireylerin projeye katılımından bahsederken; bireylerin (Yasaca tanımlanmamış) Projeden haberdar olmaları yasal ve idari açıdan bilgilendirilmeleri ve projeye katılımı imkansız hale getirilmiştir. Zira projeye itiraz veya projenin ilanı yapılmamış ve idari başvuru yolu kapatılmıştır.
- Yenileme projesi 5366 sayılı yasadaki tanımı ile taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının rölöve, restitüsyon, restorasyon projeleri ile onarılacak veya yeniden inşa edilecek yapıların imar mevzuatında öngörülen projelerinden oluşur demek suretiyle İmar Kanununun 22 maddesindeki ve İmar Kanunu gereğince çıkartılmış yönetmeliklerdeki tanımlanan projeleri tanımlamaktadır. Bu nedenle 5366 sayılı yasaya göre çıkartılmış bulunan 14/12/2005 tarihli ve 26023 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanunun Uygulama Yönetmeliği bir üst genel düzenleyici işleme aykırı olması nedeniyle iptali gerekmektedir.
- İşlem 5366 sayılı yasanın uygulama yönetmeliğininin 11. maddesi gereğince Bakanlar kurulunun kararının Resmi Gazetede Yayınlanmasından sonra bir yıl içinde uygulamaya başlayacağı hükmünü getirmiş olup ancak proje

süresi içinde başlatılmamış bu nedenle **İşlem hükümsüz hale gelmiştir.**

İşlem ileride telafisi imkânsız zararlar doğurabilecektir.

- Yapılan işlem konusu itibarıyla yıkımlara ve kişilerin mülkiyetleri üzerinde telafisi mümkün olmayan zararlar doğurabilecektir.
- İşlemin konusu gereği ilgili kurum kişilerin mülkiyetleri üzerinde kısıtlamalar ve kamulaştırmalar yapacaktır. Bu nedenle işlem telafisi imkansız zararlar doğurabilecektir.

Hukuki Sebepler: Anayasa, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Kanunu, 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun, 5366 sayılı yasanın uygulama yönetmeliği, İ.Y.Kanunu ve ilgili mevzuat

Deliller: İşlem dosyası ve sair delil.

Sonuç ve Talep: Sayın Mahkeme Yukarıda gerekçelerini sunduğumuz;

1. İşlemin uygulanmasında telafisi imkansız zararların ortaya çıkabilecek olması ve işlemin yasaya açıkça aykırı olması nedeniyle işlemin yürütmesinin durdurulmasına,
1. 5366 sayılı yasanın Anayasaya aykırılık nedeniyle iptaline,
2. 5366 sayılı yasanın uygulama yönetmeliğininin 5366 sayılı yasaya aykırı olması nedeniyle iptaline,
3. Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul Yenileme Alanları Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 02/11/2007 tarih ve 20 nolu kararı ile uygun bulunan, Fatih Belediye Meclisi'nin 10.12.2007 tarih ve 2007/156 sayılı kararı ile kabul edilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanınca onaylanarak yürürlüğe giren Neslişah ve Hatice Sultan Mahallesi (Sulukule) Yenileme Alanına ilişkin hazırlanan Yenileme Avan Projesinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptaline,

Karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

BASINDA ŞUBEMİZ

06 MART 2008, HABER TÜRK

Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisinde İlçe Kurulması Ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile ilgili Haber Türk Ana Haber Bültenine görüşlerini bildiren Şube 2. Başkanımız Pelin Pınar Özden ilçe sınırlarının seçime yönelik bir politika olarak değiştirilmesinin kabul edilemez olduğunu belirtti. Özden, belediyelere bütçelerin nüfusa göre dağıtıldığını, örneğin Eminönü'nün Fatih'e bağlanacak olmasının Fatih Belediyesi'nde maddi bir kazanç sağlamayacağını buna karşılık daha az kaynakla büyük bir alanın yönetiminin çok daha zor olacağını ilave etti.

14 MART 2008, BİANET HABER MERKEZİ

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman İstanbul'da olacağı tahmin edilen deprem hakkında Bianet Haber Merkezi'ne görüşlerini ifade etti. 1999'daki büyük depremden sonra ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla ciddi bir mesai yaptıklarını söyleyen Kahraman, bu dönemde ortaya konan eylem planları ve projelerin hayata geçirilmemesinden yakındı. Kahraman ayrıca depremden en çok etkilenen kesimin yoksullar olduğunu, yeniden yapılanmanın gerekliliğini ancak bunun kamu kurumlarının görevi olduğunu, vatandaşların buna gücü olmadığını ekledi.

22 MART 2008, MİMDAP

Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Erhan Demirdizen, Mimdap'a vermiş olduğu röportajda X. Dönem Şube çalışma programı, yeni yönetim anlayışı, hedefleri hakkında bilgilendirmede bulunmuştur. Demirdizen Şubat ayında gerçekleşen meslek odası seçimlerini değerlendirmiş, çeşitli konularda Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin bakış açısını yansıtmıştır.