



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ

E-BÜLTEN

spoist@spoist.org
www.spoist.org

EYLÜL 2008

İÇİNDEKİLER

- ❑ TÜRKİYE PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ ÇALIŞMA KOMİSYONUMUZ TOPLANDI
- ❑ ÖMERLİ HAVZASI AKFIRAT KUZEYİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK
- ❑ BEŞİKTAŞ'TA PARK ALANININ ZEMİN ALTI OTOPARKA ÇEVİRİLMESİNE İTİRAZ ETTİK
- ❑ İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI
- ❑ ZEYTİNBURNU, KAZLIÇEŞME MAHALLESİ'NDEKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK
- ❑ KADIKÖY, TUĞLACIBAŞI'NDAKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK
- ❑ TÜRKİYE PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ ÇALIŞMA KOMİSYONUMUZ TOPLANDI
- ❑ DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI
- ❑ İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI
- ❑ ALTUNİZADE KAVŞAĞI'NDAKİ SİT ALANINA SİTE YAPILMASI HAKKINDAKİ PLANI YARGIYA TAŞIDIK
- ❑ SULUKULE İÇİN YAPILAN ALTERNATİF PLANI TARTIŞTIK

4 EYLÜL TÜRKİYE PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ ÇALIŞMA KOMİSYONUMUZ TOPLANDI

Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB) ile ilgili olarak Şubemiz Eğitim komisyonu bünyesinde gerçekleştirilen toplantıya Ahmet Turgut, Erhan Demirdizen, Fatma Ünsal, Hülya Yakar, Tayfun Kahraman, Serkan Sınmaz ve Gökçen Taşkın katıldı.

Toplantıda 2-3 Temmuz 2008'de Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nde gerçekleştirilen TUPOB toplantısı sonrasında Şubemizde izlenmesi gereken yöntemin belirlenmesi üzerinde fikirler belirtildi. Toplantı sonrasında sürecin eski ve yeni dönem TUPOB Başkanları ile tekrar konuşulmasına ve bir sonraki toplantıya kadar diğer meslek odalarının benzer yönetmeliklerinin incelenmesi karar verildi.

10 EYLÜL İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Bu yıl ikincisi düzenlenecek olan İstanbul Buluşmaları 2008 etkinliği hazırlıkları kapsamında gerçekleşen toplantıda dört farklı konuda gerçekleşecek olan yuvarlak masa modaratörleri ve katılımcıların son durumu, etkinlik finansmanı ve programı konuşuldu. Yürütme kurulu üyeleri çeşitli görevler alarak bir sonraki toplantının 19 Eylül 2008 günü gerçekleşmesine karar verdiler.

15 EYLÜL TÜRKİYE PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ ÇALIŞMA KOMİSYONUMUZ TOPLANDI

4 Eylül toplantısında alınan kararlar doğrultusunda benzer yönetmeliklerin incelenerek geldiği toplantıda TUPOB'un Kasım ayında gerçekleşecek olan 32. Dünya Şehircilik Günü'nde yer alış yöntemi konuşuldu. Bu konunun etraflıca konuşulabilmesi için bir sonraki toplantının eski ve yeni TUPOB Başkanları MİDEKON deneyimlerinden yararlanılabilmesi için Prof. Dr. Zekai Görgülü, Şehir Plancıları Odası katılımcıları ile yapılması kararı alındı.

16 EYLÜL DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Çalışma takviminin belirlenmesi ve Bilim Kurulu ile entegre çalışmalar, maliyet / sponsorluk ve düzenlemeye ilişkin çalışmalar gündemleriyle yapılan toplantıda konaklama için mekan alternatifleri, taslak bütçe çalışması, oturumlarda yer alacak olan moderatörlerle ilgili eksikliklerin giderilmesi üzerinde durularak, yaklaşan etkinlik nedeniyle toplantıların sıklaştırılmasına karar verildi.

19 EYLÜL İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

10 Eylül toplantısında alınan karar gereğince gerçekleştirilen toplantıda taslak program ve tema metni son halini aldı. Ayrıca etkinliğin hızlıca duyurulması kararı alındı.

24 EYLÜL SULUKULE İÇİN YAPILAN ALTERNATİF PLANI TARTIŞTIK



Sulukule'de kentsel yenileme çalışma ve uygulamalarından duyulan endişelerin gün geçtikçe artması nedeniyle bir araya gelen akademisyenler, şehir plancıları ve mimarlar Sulukule Kentsel Yenileme Alanı'nda alternatif bir plan çalışması yaparak Sulukule'de farklı bir yol izlemenin de mümkün olduğunu ortaya koydular. Hazırlanan alternatif plan çalışmasının tanıtılması ve tartışılması amacıyla Şubemizin desteği ile Fatih Belediyesi ile onaylanan avan projeyi hazırlayan planlama ekibinin de katılımıyla, 24 Eylül 2008 Çarşamba günü saat: 14.00 da Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Alpay Aşkun Salonu'nda bir toplantı yapıldı. Teknik olarak hazırlanan alternatif proje, onaylanan avan proje ve Sulukule Yenileme Alanı'nın tartışıldığı toplantıya üyelerimizin yoğun katılımı gerçekleşti.



Planı iki haftalık bir çalışmayla üreten ve Sulukule'de başka bir çözümün mümkün olduğunu gösteren Sınır Tanımayan Otonom Plancılar (STOP) her kesimden kamuoyunun desteğini almak üzere imza kampanyası başlatmıştır. Destek vermek için aşağıdaki belirtilen internet adresini kullanabilirsiniz:

www.alternatifsulukule.org

İTİRAZLAR-DAVALAR

5 EYLÜL ÖMERLİ HAVZASI AKFIRAT KUZEYİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

Tarih: 05.09.2008

Sayı: 2008 / 0717

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI PLANLAMA VE İMAR DAİRE BAŞKANLIĞI ŞEHİR PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ'NE,

Konu: İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 13.06.2008 tarihinde onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 12.07.2008 tarihinde tasdik olunan ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde 05.08.2008 tarihinde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Ömerli Havzası Akfırat Kuzeyi Nazım İmar Planı'na itirazımız.

Akfırat İlk Kademe Belediye Başkanlığınca yapıлып/yaptırılıp tarafınıza iletilen 1/5000 ölçekli Ömerli Havzası Akfırat Kuzeyi Nazım

İmar Planı yapım ve onama yetkisi 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu uyarınca İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait olmasına karşın, itiraza konu planlar Belde Belediyesince yapılmış/yaptırılmıştır. Akfırat Belde Belediye Başkanlığının yetkisi dâhilinde bulunan tüm alanlar, 23. 07. 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında, aynı zamanda İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı yetki alanı haline gelmiştir. Bu yasa ile 1 / 25.000 ile 1 / 5.000 ölçek arasındaki Nazım İmar Planı yapma ve onama yetkisi İlk Kademe Belediyesi haline gelen Akfırat Belediyesinden, İstanbul Büyükşehir Belediyesine geçmiştir. Bu nedenle onaylanarak askıya çıkarılan Ömerli Havzası Akfırat Kuzeyi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planının hukuka uyarlılığı bulunmamaktadır.

Akfırat Belediyesi'nce 1/5.000 ölçekli Ömerli Havzası Akfırat Kuzeyi Nazım İmar Planı çalışmalarının tamamlandığını gerekçe gösterilerek İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne onaya sunmak üzere, Büyükşehir Belediyesinin yetkisinde olan Nazım İmar Planlarını yapma ve yaptırma yetkisinin devredilmesi talep edilmektedir. Ancak İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığının kendisine ait olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yapma yetkisini ilçe ve ilk kademe Belediye Başkanlarına devretmesi mümkün değildir. Ayrıca Danıştay 6. Daire Başkanlığı, 1980 onanlı 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı yerine, 1995 yılında İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce onanarak yürürlüğe konmak istenen 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı yetkisizlik nedeni ile iptal etmiştir. Karara gerekçe olarak plan yapma, yaptırma ve onama yetkisinin devredilemeyeceği gösterilmiştir. Yukarıda açıklanan nedenlerle söz konusu plan hazırlanma şekli ve onaya sunma biçimi açısından 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununa aykırıdır.

Ayrıca, İstanbul il bütününe yönelik 1/100.000 Ölçekli İstanbul İl Çevre Düzeni Planı ve 1/25.000 ölçekli İstanbul İl Nazım İmar Planı çalışmaları halen devam etmektedir. İtiraz

konusu plan yanında, İstanbul Büyükşehir Belediyesince yapılan 1/25.000 ölçekli İstanbul İl Nazım İmar Planı ihalesi kapsamında itiraz konusu plan sınırları içinde 1/5000 ölçekli planlarda hazırlanmaktadır.

Ayrıca, Bahse konu planların alanı, İstanbul'un su ihtiyacının %40 tan fazlasını karşılayan Ömerli Su Toplama Havzası içinde kalmaktadır. Bu alanda yapılaşmaya izin verilmesi bölgenin kısa zaman içinde çevresel etki ve ekolojik değerler açısından tahrip olmasına sebep olacak ve metropoliten alanın doğu-batı yönündeki gelişmesinin kuzeye doğru olmasına sebebiyet verecektir.

Ayrıca bahse konu planlar 13.08.1984 t.t' li 1/25.000 Ölçekli Ömerli İçme Suyu Havzası Çevre Düzeni Koruma Planı ile birçok noktada gelişmektedir.

- 1/25.000 Ölçekli Koruma Planında havza sınırları içerisinde kalan ve "Tarım Alanı" olarak gösterilen alanlar bahse konu planlarda konut alanına dönüştürülmüştür.
- Bahse konu planlarda üniversite, sanayi, küçük sanayi, toptan ticaret gibi istihdam sağlayacak, çekim etkisi yaratacak, arazi kullanım kararları havzanın sınırları içinde konumlandırılmıştır.
- 1/25.000 Ölçekli Koruma Planı'nda Ağaçlandırılacak muhafaza orman alanı olarak gösterilmiş olan bölge bahse konu planlarda eğitim tesisleri alanı olarak gösterilerek alanın yoğun bir şekilde yapılaşmaya maruz bırakılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu ve eki olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik kapsamında hangi ölçekte olursa olsun imar planlarının hazırlanması ve onaylanması aşamalarında üst ölçekli planlara ve plan kararlarına uygunluğunun zorunlu olduğu belirtilmektedir. Bu nedenlerle, yukarıda belirtildiği gibi itiraza konu plan üst ölçekte bulunan planlara aykırılığı nedeniyle hukuka ve hazırlanmakta olan üst ölçekli planlarla birlikte ele alınmaması nedeniyle şehircilik ilke ve esaslarına aykırıdır.

Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde, İstanbul İli plan bütününde yol açması muhtemel ciddi sakıncaları olan ve hukuka uyarlılığı bulunmayan Ömerli Havzası Akfırat Kuzeyi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına itirazlarımızı sunar; diğer itirazlarımıza ilişkin yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, planın iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması isteğimizi bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla;

Tayfun KAHRAMAN
İstanbul Şube Sekreteri

5 EYLÜL BEŞİKTAŞ'TA PARK ALANININ ZEMİN ALTI OTOPARKA ÇEVİRİLMESİNE İTİRAZ ETTİK

Tarih: 05.09.2008
Sayı: 2008 / 0718

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI PLANLAMA VE İMAR DAİRE BAŞKANLIĞI PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ'NE,

Konu: İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 13.06.2008 tarihinde onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na 14.06.2008 tarihinde tasdik olunan ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde 05.08.2008 tarihinde askıya çıkarılan Beşiktaş Gayrettepe Mah. Cemil Aslan Güder Sokak Üstü Park Alanında Zemin Altı Otopark 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na itirazımız.

Söz konusu alan 1/5000 ölçekli 16.7.2005 t.t. Beşiktaş-Dikilitaş-Balmumcu Nazım İmar

Planında ve 09.08.2007 t.t. 1/1000 ölç. Uygulama İmar Planında park alanında kalmaktadır. Bölge yapılanma koşulları değerlendirildiğinde başkaca bir park ve oyun alanı bulunmayan bölgede yer alan park alanının zemin altı otopark olarak düzenlenmesi bölgede halihazırda şehircilik esaslarının çok altında bulunan yeşil donatı dengesini bozmaktadır. Diğer taraftan bölgenin otopark donatısı açısından değerlendirmesinde; yeni bir otopark alanına bölgede yer alan yapıların bir çoğunun otopark ihtiyaçlarını kendi parselleri içinde çözmeleri nedeniyle acil bir ihtiyaç bulunmadığı, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bölgede hayata geçirilme aşamasında olan otopark alanları bulunduğu tespiti ile bölgedeki yapı yoğunluğu açısından mevcut ve öneri otopark donatılarının yeterli olduğu görülmektedir.

3194 sayılı İmar Kanunu ve eki olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik kapsamında değerlendirildiğinde ise, itiraza konu planın yeşil donatı dengesini bozucu bir nitelik taşıdığından imar mevzuatımıza aykırı olarak tesis edildiği tespit edilmiştir. Bu nedenlerle, yukarıda belirtildiği gibi itiraza konu plan donatı dengesini bozucu nitelikte olduğundan meri imar planlarına, imar mevzuatımıza ve şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olarak tesis edilmiştir.

Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde, yer aldığı bölgede plan bütününde yol açması muhtemel ciddi sakıncaları olan ve hukuka uyarlılığı bulunmayan Beşiktaş Gayrettepe Mah. Cemil Aslan Güder Sokak Üstü Park Alanında Zemin Altı Otopark 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na itirazlarımızı sunar; diğer itirazlarımıza ilişkin yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, planın iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması isteğimizi bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla;

Tayfun KAHRAMAN
İstanbul Şube Sekreteri

**11 EYLÜL ZEYTİNBURNU,
KAZLIÇEŞME
MAHALLESİ'NDEKİ PLAN
DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK**

Tarih: 11.09.2008
Sayı: 2008/735

**İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE
BAŞKANLIĞI
İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRE BAŞKANLIĞI
PLANLAMA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

Konu: 05.07.2008 tasdik tarihi ile 11.08.2008 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan, 1/5000 ölçekli Zeytinburnu, Kazlıçeşme Mahallesi, 89 pafta, 771 ada, 12 parselle ilişkin Nazım İmar Planı Değişikliğine itirazımız.

Söz konusu Zeytinburnu, Kazlıçeşme Mahallesi, 89 pafta, 771 ada, 12 parsel, Zeytinburnu İlçesinde, 05.07.2008 tasdik tarihi ile 11.08.2008 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan plan ile Ticaret+Turizm Alanında kalmaktadır. Plan notlarında otel yapılması öngörülen parselde; rezidans, müze, kütüphane, sergi salonu, lokanta, restoran, eğlence merkezi, otel bünyesinde hizmet eden ticari üniteler için %40 sınırlaması getirilmiştir. Emsal: 2.5, zemin kattan itibaren TAKS: 0.50, Hmax:serbest, bodrum katları emsal dışı bırakılmıştır.

İtiraz konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile tanımlanan yapılanma koşullarının kullanımlar ve yakın çevre ile ilişkisinin nasıl kurulduğu anlaşılammakta olup, ulaşım ve altyapı açısından olumsuz sonuçlar doğurmaması için hangi tedbirlerin alınacağı belirtilmemiştir. Ayrıca çevre yapılaşmalar için olumsuz etkiler yapması da söz konusu olan Plan koşullarının bu bakımdan irdelenmediği kanaatine varılmıştır.

İtiraz konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile getirilen yapılanma koşulları, her ne kadar ilgili parsel Sur Tecrit Koruma Bandının dışında kalmakta ise de, Surlar ve Tarihi Yarımada'ya etkileri bakımından etüt edilmelidir. Bu bakımdan, Plan koşullarının yakın çevresindeki koruma amaçlı imar planları ile ilişkisinin nasıl kurulduğu anlaşılammaktadır.

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği aşamasında kurum ve kuruluş görüşlerinin alınıp alınmadığı da tespit edilememiştir. Oysa diğer planlama çalışmalarında uyulan usul ve esaslara plan değişikliklerinde de uyulması Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerinin gereğidir. Bu bakımdan, ilgili kurum ve kuruluş görüşlerinin alınmasını takiben uygulamaya esas imar planı kararlarının oluşturulması gerekmektedir.

Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde, yapılaşma koşulları ve plan bütünlüğü açısından sakıncalar taşıdığı kanaatinde olduğumuz söz konusu plan değişikliğine itirazlarımızı sunar; diğer itirazlarımıza ilişkin yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, plan değişikliğinin iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması isteğimizi bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla;

Tayfun KAHRAMAN
Şube Sekreteri

11 EYLÜL KADIKÖY, TUĞLACIBAŞI'NDAKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

Tarih: 11.09.2008
Sayı: 2008/736

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE
BAŞKANLIĞI
İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRE
BAŞKANLIĞI'NA

Konu: İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.05.2008 gün ve 1110 sayılı kararı ile onanan, 11.08.2008 tarihinde askıya çıkarılan, Kadıköy İlçesi, 151 pafta, 421 ada, eski 161, yeni 285-286 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine itirazlarımız.

İtiraza konu olan Kadıköy 151 pafta, 421 ada, eski 161, yeni 285-286 parseller Kadıköy ilçe sınırları içerisinde Tuğlacıbaşı mahallesinde yer almakta olup, maliye hazinesine kayıtlı bulunmaktadır. Söz konusu parseller 9.3.2005 onaylı 1/5000 ölçekli Kadıköy Merkez E-5 (D-100) Otoyolu Ara Bölgesi Nazım İmar Planında kısmen yol, kısmen kültürel tesis alanı, kısmen konut alanı ve kısmen yol alanında kalmaktadır. Söz konusu imar planında parselin bütünü 165 parsel olarak görülmektedir. 11.05.2006 onaylı 1/1000 ölçekli Kadıköy Merkez E-5 (D-100) Otoyolu Ara Bölgesi Uygulama İmar Planında ise 161 parsel kısmen (parsel numarası bulunmayan ve yeşil alan olarak terk edilen alan) park alanında, kısmen (yeni 286 parsel) 5 ve 4 metre yapı yaklaşma mesafesinde max.KAKS:1.50 yapılanma koşullarında sosyokültürel tesis alanında, kısmen (yeni 285 parsel) TAKS net parsel üzerinden KAKS brüt parsel üzerinden hesaplanarak uygulama yapılacaktır plan notu ile max TAKS:0.35, max KAKS:2.07 H:Serbest yapılanma koşullarında konut alanında ve kısmen yol alanında kalmaktadır.

9.3.2005 onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının eski 161 (yeni 285-286) numaralı parselleri ile ilgili bölümü için Kadıköy Belediye Başkanlığı tarafından iptal davası açılmıştır. Davaya ilişkin İstanbul 4. İdare Mahkemesince resen atanan bilirkişi heyetince oluşturulan raporda "*dava konusu taşınmazın planda kısmen yüksek yoğunluk konut alanı, kısmen park ve dinlenme ile sosyokültürel alan fonksiyonuna ayrıldığı, toplam alan içinde konut alanlarının payının %38 olduğu, plan bütününde yol boyu ticaretin ağırlıklı olduğu, donatı alanlarının ise %11,78'e tekabül ettiği, planda taşınmazın %52.2'si yüksek yoğunlukta konut alanı olarak tanımlandığı halen pasif yeşil olan yaklaşık 23376m².lik kısım yeşil alandan çıkarılıp yüksek yoğunlukta konut alanına dönüştürüldüğü, bunun da ek nüfus yoğunluğunun planlamaya yerleştirilmesi sonucunu doğurduğu, dolayısıyla bir yandan yeşil alanı azaltıcı diğer taraftan konut yoğunluğunu arttırıcı plan değişikliğinin şehircilik ilkeleri ve planlama tekniklerine uygun olmadığı*" sonucuna ulaşılmıştır.

İstanbul 4. İdare Mahkemesinin 11.1.2008 gün ve E-2006-2769 sayılı kararı ile dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. İstanbul 4. İdare Mahkemesinin kararının son bölümünde;

"Açıklanan nedenlerle, açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde davacının giderilmesi güç zararlarına neden olabilecek nitelikte olduğu sonucuna varılan dava konusu işlemin davacı parseliyle ilgili kısmının yürütülmesinin teminatsız olarak dava sonuna kadar durdurulmasına kararın tebliğ tarihi izleyen 7 gün içinde Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yoluna gidilebileceği hususunun taraflara bildirilmesine, 11.1.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi" şeklinde değerlendirme yapılmıştır.

İstanbul 4. İdare Mahkemesince verilen yürütmeyi durdurma kararı öncesinde Kadıköy Belediye Başkanlığınca 151 pafta, 421 ada, eski 161 parsel için imar durumu tanzim edilmiş, yapılan imar uygulaması sonucunda terkler yapılmış ve yeni oluşan 285 numaralı parseldeki A-B-C-D olarak tanımlanan bloklara

19.9.2007 gün ve 00479-07 sayı ile yapı ruhsat verilmiştir. İstanbul 4. İdare Mahkemesi tarafından 11.1.2008 tarih ve 2006-2769 esas no ile verilen yürütmeyi durdurma kararı sonrasında Kadıköy Belediye Başkanlığınca hafriyat aşamasındaki inşaatlar mühürlenerek durdurulmuştur.

İstanbul 4. İdare Mahkemesini yürütmeyi durdurma kararı 151 pafta, 421 ada, eski 161, yeni 285-286 parseller için onaylanan 9.3.2005 tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planının imar mevzuatına uygun olmadığı, yapılan işlemde kamu yararı bulunmadığı gerekçesi ile alınmıştır. İdare mahkemesinin yürütmeyi durdura kararı bütün idareleri bağlayıcıdır. Nitekim bu kapsamda Kadıköy Belediyesi hukuka uygun şekilde inşaatları durdurmuştur. İdare Mahkemelerinin kararları İstanbul Büyükşehir Belediyesi için de geçerlidir. İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin mahkeme kararlarına uymayacağı yönünde hukuk sisteminde düzenleme yoktur. Görülmektedir ki İstanbul Büyükşehir Belediyesi Planlama Müdürlüğü de Hukuk Müşavirliğinin görüşlerini de dikkate alarak teklif edilen nazım imar planı değişikliğinin İdare Mahkemesinin kararı nedeni ile görüşülemeyeceği yönünde görüş oluşturmuştur. Ancak bunlara rağmen İstanbul Büyükşehir Belediyesi plan değişikliğini onaylayarak mahkemenin yürütmeyi durdurma kararına rağmen hukuka aykırı işlem tesis etmiştir. Yapılan işlem yasalara ve yargı kararlarına aykırıdır ve suç işlenmiştir.

Plan değişikliği teklifi dilekçesinde ve Defterdarlık görüşlerinde mahkeme kararlarındaki gerekçeler göz önünde tutularak bu teklif hazırlanmıştır, şeklindeki müracaatlar doğruyu ifade etmemektedir. Bu aşamada mahkemenin yürütmeyi durdurma kararı varken herhangi bir idarece işlem tesis etmesi mümkün değildir. Mahkemenin kesin kararının beklenmesi yasal zorunluluktur. Ayrıca verilen teklifte İstanbul 4. İdare Mahkemesinin yürütmeyi durdurma kararındaki gerekçeler doğrultusunda bir plan teklifi de verilmemiştir. Bilakis bu şartlarda dahi yoğunluk arttırıcı bir düzenleme yapılmıştır ve 3194 sayılı İmar

Kanununa aykırı olarak plan kademeleri zorunluluğu Belediye meclis kararı ile ortadan kaldırılmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi hukuku çiğneyerek yetkisini aşan takdir hakkı olmayan düzenlemeleri onaylamıştır.

Onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değerlendirildiğinde ise; teklif planın notlarında yer alan "...1/5000 ölçekli bu plan üzerinden Belediyesince onanacak avan projesine göre uygulama yapılacaktır....." hükmü İmar Mevzuatı ile tanımlanan "planların kademeli birlikteliği" ilkesine ve bu yöndeki yargı kararlarına aykırıdır.

Plan Notları'nın 4 numaralı maddesinde yer alan "Konut alanında birden fazla bodrum kat yapılabilir. Bodrum katları emsal haricidir. Ancak birden fazla bodrum kat İskan edilemez" hükmü, 11.05.2006 tarihinde onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı hükümleri ile çeliştiği, bununla beraber iskan edilen bodrum katların emsale dahil edileceğine ilişkin İstanbul İmar Yönetmeliği'nin 6.09.1 no'lu maddesine de aykırıdır. Bu haliyle, askıdaki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, çevre yapılanma koşullarını tanımlayan ilgili Plan kararları ile Yönetmelik hükümlerine aykırılığı nedeniyle "ayrıcılık imar hakkı" talebini yansıtmaktadır.

Sonuç olarak İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.05.2008 gün ve 1110 sayılı kararı ile onanan, 11.08.2008 tarihinde askıya çıkarılan, Kadıköy İlçesi, 151 pafta, 421 ada, eski 161, yeni 285-286 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği yukarıda detayları ile açıkladığımız hukuki ve teknik gerekçeler çerçevesinde yasal bir işlem değildir. Söz konusu plan değişikliğinin iptal edilerek İstanbul 4. İdare Mahkemesi kararlarına uyulması ve yapılan plan değişikliğinin iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması isteğimizi bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla;

Tayfun KAHRAMAN
Şube Sekreteri

**23 EYLÜL TUNİZEDE
KAVŞAĞI'NDAKİ SİT ALANINA
SİTE YAPILMASI HAKKINDAKİ
PLANI YARGIYA TAŞIDIK**

**İSTANBUL () İDARE MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA
Sunulmak üzere
ANKARA () İDARE MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA**

**Yürütmeyi Durdurma
İstemlidir.**

DAVACI: TMMOB Şehir Plancıları Odası
Emirhan Caddesi Bayındır
Çıkmazı Sokak No:1/1
Balmumcu
Beşiktaş/İSTANBUL

VEKİLİ: Av. Koray CENGİZ – Av.
Denizer ŞANLI

DAVALI: 1- İstanbul Büyükşehir
Belediye Başkanlığı,
Saraçhane / İSTANBUL
2- Kültür ve Turizm Bakanlığı
(İstanbul VI numaralı Kültür ve
Tabiat Varlıklarını Koruma
Bölge Kurulu'na izafeten)
Bakanlıklar / ANKARA

Dava Konusu: İstanbul Üsküdar Burhaniye
Mahallesi, 218 pafta, 1326
ada, 22 – 23 – 31 – 33 – 35 -
38 parseller ve 318 pafta,
3126 ada, 23 parselde;
İstanbul Büyükşehir Belediye
Meclisi'nin 11.06.2008 gün ve
1249 sayılı kararı, İstanbul VI
numaralı Kültür ve Tabiat
Varlıklarını Koruma Bölge
Kurulunun 16.04.2008 gün ve
845 sayılı kararı ve İstanbul
Büyükşehir Belediye

Başkanı'nın 14.06.2008 tarihli
tasdiği ile İstanbul Boğaziçi
alanında ve silüet tanımı
içerisinde kalan parsellerde
onaylanan 1/5000 ölçekli
Koruma Amaçlı Nazım İmar
Planı değişikliği ile kat artışı
kararı getirilmiştir. İstanbul
Büyükşehir Belediyesi ve
İstanbul VI numaralı Kültür ve
Tabiat Varlıklarını Koruma
Bölge Kurulu'nca onaylanan
Koruma Amaçlı İmar Planı
değişikliğinin öncelikle
yürütmesinin durdurulması ve
iptali istemidir.

Öğrenme Tarihi: İlgili kurumlarca onaylanan
Koruma Amaçlı İmar Planı
değişikliği İstanbul
Büyükşehir Belediye
Başkanlığı'nca 25.06.2008
tarihinde askıya çıkarılmış,
25.07.2008 tarihinde
askıdan indirilmiştir. Askı
süresi içinde Odamızca
imar planı değişikliğine
itirazda bulunulmamış,
askı süresi bitiminden
itibaren 60 gün içerisinde
söz konusu işlem dava
konusu edilmektedir.

ACIKLAMALAR

İstanbul Üsküdar Burhaniye Mahallesi, 218
pafta, 1326 ada, 22 – 23 – 31 – 33 – 35 - 38
parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parsel
2960 sayılı Boğaziçi Kanunu'na tabi Boğaziçi
Geri görünüm Bölgesi'nde kalmaktadır. Söz
konusu parseller aynı zamanda sınırları 2960
sayılı Boğaziçi Kanununun belirlediği Boğaziçi
sınırları ile çakışan Gayrimenkul Eski Eserler
Anıtlar Yüksek Kurulu'nun (GEEAYK)
14.12.1974 gün 8172 sayılı kararı ile ilan
edilen Boğaziçi Tarihi ve Doğal SİT Alanı
içerisinde kalmaktadır. Bu nedenle söz konusu
parsel 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu ile 2863
sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma
Kanunu'na tabidir.

Üsküdar Boğaziçi Alanı Gerigörünüm ve Etkilenme Bölgesi Koruma Amaçlı İmar Planı'nda da söz konusu parsel silüet alanı sınırları içerisinde kalmaktadır. Boğaziçi Bölgesi'ne ait sahil şeridi öngörünüm-gerigörünüm etkilenme bölgelerine ait Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planları GEEAYK'ın 24.06.1983 gün ve 15175 sayılı kararı ile uygun bulunmuş ve Bakanlıkça 22.07.1983 tarihinde onaylanmıştır.

22.07.1983 onaylı Boğaziçi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı'nda Gerigörünüm ve Etkilenme Bölgesinde Koruma amaçlı plan sınırları içerisine giren Üsküdar, Beykoz, Sarıyer, Beşiktaş ilçelerinin bütününde silüet alanı belirlenmiştir. Söz konusu koruma amaçlı imar planlarında silüet alanlarında hmax: 6,50 m yükseklik sınırı getirilmiştir.

22.07.1983'de onaylanan Boğaziçi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından sonra 22.11.1983 tarihinde 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu yürürlüğe girmiştir. 2960 sayılı Boğaziçi Kanununun 2. maddesinin (a) fıkrasında "Boğaziçi alanı, Boğaziçi kıyı ve sahil şeridinden, öngörünüm bölgesinden, geri görünüm bölgesinden ve etkilenme bölgelerinden oluşan, sınırları ve koordinatları bu kanuna ekli krokide işaretli ve 22.07.1983 onay tarihli nazım planda gösterilen alandır." Şeklinde sınır tanımı yapılmıştır.

Aynı maddenin b.c.d.e fıkralarında da sahil şeridi öngörünüm, geri görünüm ve etkilenme bölgelerinin 22.07.1983 onanlı planlar referans gösterilerek tanımları yapılmış ve sınırları belirlenmiştir. 2960 sayılı Boğaziçi Kanununun 2. maddesinde ve diğer maddelerinde 22.07.1983 onanlı Koruma Amaçlı İmar Planları ilgi tutularak düzenleme yapılmış ve planın ilkeleri yasanın özünü oluşturmuştur.

2960 sayılı Boğaziçi Kanununun 10. maddesi 1985 yılında 3194 sayılı İmar Kanununun 48. maddesi ile yeniden düzenlenmiştir. Düzenlemenin I. Paragrafında "Gerigörünüm Bölgesi"nde Taban Alanı Kat Sayısı (TAKS) azami %15 ve 4 katı (h: 12.50m), Etkilenme

Bölgesi"nde ise Taban Alanı Kat Sayısı (TAKS) azami %15 ve 5 katı (h: 15.50m) geçmemek şartı ile konut yapılabilir. Daha önce belediyeye bilabedel terk edilmiş veya edilecek olan alanlar bu hesaba dahil edilir. Hesabat brüt alan üzerinden yapılır. 01.01.1982 den sonra alınmış Yüksek Anıtlar Kurulu'nun kararları ile 22.07.1983 onay tarihli planda kazanılmış haklar saklıdır." şeklinde gerigörünüm ve etkilenme bölgelerinde yapılacak konut yapıları için yapılaşma koşulları belirlenmiştir.

22.07.1983 onay tarihli Boğaziçi Gerigörünüm ve Etkilenme Bölgelerine ait 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planları günümüze değin çeşitli tarihlerde revizyon görmüştür. Boğaziçi'ni oluşturan dört ilçede de (Üsküdar, Beykoz, Sarıyer, Beşiktaş) bütünsel yapılan Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planı revizyonlarında da parsel bazında yapılan değişikliklerde de silüet alanlarında hmax: 6,50 m sınırı korunmuştur.

Silüet alanı tanımı 2960 sayılı Boğaziçi Kanununda yer almamakla birlikte ve plandan sonra yürürlüğe giren Boğaziçi Kanunu'nda gerigörünüm bölgelerine ilişkin konut alanlarında hmax: 12,50 (4 kat) sınırı getiren düzenlemeye rağmen gerigörünüm ve etkilenme bölgelerinde silüet sınırı içine giren alanlarda hmax: 6,50m düzenlemesine uyulmuştur. 22.07.1983 tarihinden itibaren silüet alanı tanımı koruma amaçlı planlarda yer almış ve gerek silüet kavramı gerekse hmax: 6,50 tanımı özenle korunan planlama ilkesi olarak uygulanmıştır.

İstanbul Üsküdar Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22 – 23 – 31 – 33 – 35 - 38 parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parselde yapılan plan değişikliği ile bu planlama kuralı bozulmuştur. Üsküdar gerigörünüm etkilenme bölgelerinde Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarında belirtildiği üzere, söz konusu silüet alanlarındaki diğer konut alanlarında hmax: 6,50 m ilkesi korunmuştur. Plan değişikliği ile Boğaziçi Alanı planlama ilkeleri açısından önemli bir kural yok sayılmış ve onaylanan imar planı değişikliği hmax:

6,50'den hmax:9,50m'ye çıkarılmıştır. Doğal ve Tarihi SİT Alanı olan Boğaziçi Alanının korunma koşulları ve planlama ilkeleri açısından uygun olmayan ve 2863 Sayılı Yasa ile yasanın eki olan "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslarına Ait Yönetmelik"te tanımlanan plan yapım sürecine uyulmadan onaylanan Üsküdar İlçesi, Çengelköy Mah., 140-141 pafta, 879 ada, 51 parsel ile ilgili Koruma Amaçlı İmar Planı değişikliğinin iptal edilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, 11.7.2005 t.tli 1/5000 ölçekli Üsküdar İlçesi Büyük-Küçük Çamlıca Doğal ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nda Orta Yoğunluklu Konut Alanları için " Bu alanlar üzerine yer alan mevcut ağaç dokusu tespit edilerek korunacak olup, max.TAKS:0.15 Hmax:6.50m. irtifada çıkmalar cephe boyu toplamının yarısını geçmemek kaydıyla uygulama yapılacaktır." denmektedir. Ancak tadilat teklifinde "Konut alanında inşaat alanı hesabı (TAKS:0.15, H:12.50m) toplam brüt parsel alanından net ticaret parseli çıkarıldıktan sonra kalan brüt alandan hesap edilir. Konut alanında inşaat alanı hesabı: çıkmalar boyu toplamı cephe boyu toplamının yarısını geçmemek koşulu ile TAKS: 0.15, H=12.50m'ye göre yapılır. Alanda yapılacak avan projeye göre H=12.50m. yapıların yanında H=9.50m. ve H=6.50m. yapılarında yapılması durumunda ortaya çıkacak inşaat alanı farkı tüm yapılarda cephe boylarının tamamında çıkma yapılması ile karşılanabilir. Eğitimden dolayı açığa çıkan 1. bodrum katlar iskan edilebilir ve inşaat alanı hesabına dahil edilir." şeklinde ki plan notları ile toplam inşaat alanı yapı yoğunluğu ve nüfus yoğunluk değerleri arttırılmıştır.

Söz konusu planlar ile, bölgede ki yeşil alanın bir kısmının ve yolun konut alanına alınması donatı alanlarının azalmasına ve ulaşım açısından olumsuzluklara sebep olmakta ve Yönetici Merkez Alanı dava konusu planla yaklaşık iki katına çıkarılmaktadır. Yine planlarda yeri değiştirilen dini tesis alanı

yaklaşık 2000m² azaltılmıştır ki bu durum, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun eki olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin Üçüncü Bölümünde İmar Planı Değişikliklerinde Uyulması Gerekli Esaslar başlığı altında yer alan madde 27 ye aykırılık göstermektedir. İlgili maddede; "İmar Planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunlu olmadıkça yapılamaz" zorunlu hallerde ise değişikliğin yapılabilmesi için:

- İmar Planındaki durumun değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırım için Bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır.
- İmar Planındaki sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge üzerinde eşdeğer bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. "Dini yapı alanlarına ilişkin planlarda ve değişikliklerinde il müftülerinin görüşü alınır.
- İmar Planında yeni bir sosyal ve teknik altyapı alanı ayrılması durumunda 1.bentteki esaslara uyulur.
- Plan müellifinin gerekçeli uygun görüşünün alınması şarttır." denmektedir.

İmar mevzuatının söz konusu açık hükümlerine rağmen, 14.06.2008 tastik tarihli İstanbul İstanbul Üsküdar Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22 – 23 – 31 – 33 – 35 - 38 parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parseli 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile parsellerde yer alan yeşil alan kaldırılmış, dini tesis alanı küçülmüş ve plan bütününde donatı dengesi bozulmuştur. Plan kararları ilgili mevzuat çerçevesinde şehircilik ilkeleri ve planlama esasları dahilinde bütüncül bir planlama yaklaşımı ile değerlendirilerek alınır. Plan bütününden bağımsız olarak tek bir parsel için karar oluşturmak şehircilik ilkeleri ve planlama esasları açısından uygun olmadığı gibi çevre yapılaşma koşullarından farklı olarak verilen yapılaşma değerleri ile de plan bütünlüğünü bozulmakta ve emsal teşkil edici nitelik kazanmaktadır. Söz konusu değişiklik plan bütününde teknik ve sosyal donatı

denmesini bozacak nitelikte olup, planda bu değişikle oluşan eksikliğin giderilmesi hususunda bir öneri bulunmamaktadır. Bu nedenlerle dava konusu plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunu'na ve şehircilik ilke ve esaslarına açıkça aykırıdır.

Sonuç ve İstem:

Yukarıda detayları açıklanan planlama ilke ve esaslarına aykırı İstanbul İstanbul Üsküdar Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22 – 23 – 31 – 33 – 35 - 38 parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parseli kapsayan İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2008 gün ve 1249 sayılı kararı, İstanbul VI numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 16.04.2008 gün ve 845 sayılı kararı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın 14.06.2008 tarihli tasdiği ile onaylanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğinin öncelikle idarenin savunması beklenmeksizin yürütmenin durdurulmasına ve iptaline ayrıca yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesi hususunu saygılarımla arz ederim.

DAVACI

TMMOB Şehir Plancıları Odası

BASINDA ŞUBEMİZ

2 EYLÜL 2008, NVT-KANALTÜRK ANA HABER BÜLTENİ / 3 EYLÜL 2008, SKYTÜRK ERKEN BASKI-ANA HABER BÜLTENİ

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen 3. köprü'nün doğru bir ulaşım çözümü olmayacağı, Marmaray'ın bitirilmesinin beklenmesi gerektiği, köprü'nün aceleye getirilip yapılması halinde kuzey ormanlarının ve içme suyu havzalarının yapılaşma baskısı altında kalarak heba edileceği ifade etti. Demirdizen, 3. köprü'nün bir ulaşım projesi olmadığı, gündeme geliş şekli itibarıyla bir emlak projesi olduğu vurgulandı.

3 EYLÜL 2008, KANAL 24-MODERATÖR

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman Moderatör programının canlı yayın konuğu oldu. Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 3. köprü için belirlediği altı farklı yer alternatifinden Beykoz-Tarabya hattını belirleyeceği bilgisi konusunda görüşlerini belirten Kahraman, öncelikle 3. Köprü'nün yerinden ziyade gerekliliğinin tartışıması gerektiğini belirtti. 3. köprü'nün yapılmasının FSM köprüsünden yapıldığı zamanda yaşanan senaryodan farklı bir şey olmayacağını, trafikte bir süre rahatlama yaşanacaksa da bunun kısa süreli olacağını, karayolu yapılmasının daha çok yeni aracın trafiğe çıkması anlamına geldiğini belirtti. Kahraman ayrıca en önemli noktanın 3. köprü'nün yapılması durumunda kuzey ormanlarında yaşanacak olan tahribat olduğunu da ilave etti.

3 EYLÜL 2008, ATV-ATV AVRUPA ANA HABER BÜLTENİ

Şube sekreterimiz Tayfun Kahraman Atv Ana Haber'e yaptığı açıklamada Tarabya-Beykoz hattında yapılması planlanan 3. köprünün İstanbul'un akciğeri olan kuzey ormanlarının yok olacağı anlamına geldiğini, proje resmiyet kazandığında da Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak dava açılacağını belirtti.

11 EYLÜL 2008, NTV HABER MERKEZİ

Şube İkinci Başkanımız Pelin Pınar Özden canlı telefon bağlantısında Marmaray projesi ile ilgili görüşlerini bildirdi. Özden yaptığı açıklamada bu tür büyük çaplı kamu projelerinin halktan habersiz, sorulmadan, katılım süreci göz ardında bulundurularak yapıldığını belirtti. Özden ayrıca, Marmaray Projesinin Avrupa yakası ayağının tamamen Tarihi Yarımada'da yapılıyor olmasının sakıncalı olduğunu, bilinçsiz inşaat ve şantiyelerin kazı çalışmalarında tarihi eserlere zarar verdiğini, bunun örneklerinin Samatya ve Yedikule'de yaşandığını sözlerine ekledi.

19 EYLÜL 2008, NTV YAKIN PLAN

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman canlı yayın konuğu olduğu Yakın Plan programında İstanbul'da kısa süre etkili olan sağanak sonrasında yaşanan su baskınları ve can kayıplarının trajik olduğunu, çok basitçe alınabilecek önlemlerin alınmamasının sonuçlarının bu şekilde olmasının nedeninin şehircilik ilkelerine uygun nitelikte iş yapılmaması olduğunu belirtti. Kahraman, İstanbul'da altyapı çalışmalarının bütünsel değil, eklemlenme şeklinde olmasının da plansızlık olduğunu, kaçak yapılaşma devam ettikçe altyapıda plansızlığın da devam edeceğini sözlerine ekledi.

3 EYLÜL 2008, AKŞAM

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, Akşam gazetesine yapmış olduğu açıklamada Avcılar'dan Zincirlikuyu'ya uzatılan metrobüs hattı hakkında çekincelerini belirtti. "Metrobüs hattı şeritlerin daraltılması anlamına geliyor. Hızlı akması gereken bir trafikte bu tip kazalar kaçınılmaz olacak. Kaza ihtimali Avcılar'dan Zincirlikuyu'ya kadar genişlemiş olacak. Bahçelievler yolunda bunun birçok örneğini gördük" diyen Kahraman metrobüs hattı yerine raylı sistemin daha uygun olabileceğini ifade etti.

3 EYLÜL 2008, MİLLİYET

5 EYLÜL 2008, VATAN

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen Milliyet gazetesinde yer alan açıklamasında 3. köprü ile ilgili görüşlerini belirtti. Demirdizen, 3. köprünün ne kadar hatalı olacağını 2. köprüde görüldüğünü, 2. köprü öncesinde İstanbul'un daha planlanabilir bir şehirken yapımından sonra şehrin çeperlere hızla geliştiğini, kuzeye doğru gelişmenin başladığını, 3. köprü ile birlikte ormanların, su havzalarının da yapılaşmaya açılacağını ifade etti.

Aynı konu ile ilgili olarak Demirdizen, Vatan gazetesine "İstanbul'un trafik sorunu güncel verilere dayalı projeler ile çözümlenmelidir. Eğer köprü yapmak gibi bir proje söz konusu ise üniversiteler ve meslek odalarına bağlı uzmanlar, yerel yönetimler ile ortak çalışma içerisine girilmelidir. Ama bu olmamıştır. Siyasi bir karar verilmiştir" şeklinde açıklamada bulundu.

11 EYLÜL 2008, BİRGÜN

Birgün gazetesinde turistik tesisi yanı sıra konut ve alışveriş merkezi yapılmasının önü açılan Taksim Park Otel ile ilgili Danıştay'ın verdiği yürütmeyi durdurma kararından sonra bilirkişi inceleme raporunun da Şehir Plancıları Odası ile hemfikir olmasına yer verildi. Şube

sekreterimiz Tayfun Kahraman bilirkişi raporunun olumlu olduğu, bunu sonrasında yargının da bu yönde karar vereceğinden umutlu olduğunu belirtti.

30 EYLÜL 2008, SABAH

Maslak'da süren 50 katlı gökdelen inşaatının plan tadilatı kesinleşmeden 27. kata ulaşması konusunda Tayfun Kahraman, bu tür inşaatların önce yapılıp sonra kitabına göre uydurulduğu ifade etti.