



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ

E-BÜLTEN

spoist@spoist.org

www.spoist.org

MART 2007

İÇİNDEKİLER

- ❑ DOLAPDERE - PİYALEPAŞA BULVARLARI İMAR PLANINA İTİRAZ ETTİK
- ❑ KARAYOLU TÜNELLERİ GÜZERGÂH PLANLARINA İTİRAZ ETTİK
- ❑ KADIKÖY'DE PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK
- ❑ ATAKÖY TURİZM MERKEZİ UYGULAMA İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK
- ❑ İBB ŞEHİR PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ'NDE İŞYERİ TOPLANTISI YAPILDI
- ❑ GALATA SUR DUVARININ TAŞINMASI KARARI
- ❑ DAYANIŞMACI PLANLAMA ATÖLYESİ KATILIMCILARI BİR ARAYA GELDİ
- ❑ 26 MART 2007 AKM'DE EYLEM VAR
- ❑ İSTANBUL'DA MODERN KENTSEL YAPILANMA VE TASARIM GÜNDEMİ ÜZERİNE
- ❑ İNŞAAT MÜHENDİSLERİ, HARİTA MÜHENDİSLERİ VE MİMARLAR İLE İSTANBUL'A KARŞI İŞLENEN SUÇLARI MASAYA YATIRMAYA DEVAM EDİYORUZ
- ❑ POLİTEKNİK PROGRAMI
- ❑ İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NDE YAŞANAN GÖREVDEN ALMALARI KINIYORUZ!

DOLAPDERE - PİYALEPAŞA BULVARLARI İMAR PLANINA İTİRAZ ETTİK

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 8.2.2007 tarihinde onanarak Şişli Belediye Başkanlığı'nda 20.2.2007 tarihinde askıya çıkarılan 1/1000 Ölçekli Şişli Dolapdere – Piyalepaşa Bulvarları ve Çevresi Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yaptığımız itirazlarımız aşağıda yer almaktadır.

Öncelikle belirtmek gerekir ki, uygulama imar planının incelenmesi sırasında ortaya konulan eleştiri ve itirazların büyük bir çoğunluğu onanlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararlarından kaynaklanmaktadır. Planlama alanının önümüzdeki yıllarda yaşayacağı hızlı dönüşümler nazım imar planı tarafından düzenlenirken, geçmiş yıllardaki noktasal imar planı kararlarını yeniden yorumlayan sağlıklı bir revizyon plan anlayışı geliştirilememiş, geçmişteki noktasal kararlar aynen kabul edilmiştir. Bu da, plan bütünlüğünü zedeleyici, teknik olarak planın anlaşılabilirliğini ve yönlendiriciliğini zayıflatan bir faktör olmuştur.

1/5000 ölçekli nazım imar planından kaynaklanan bu zaaf 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararlarına da olumsuz bir biçimde yansımıştır. Plan paftaları üzerindeki fonksiyon ve yapılanma kararları, plan notlarında ada-parcel belirtilerek yapılan belirlemelerle işlerliğini yitirmiş, planın anlaşılabilirliğini ortadan kaldırmıştır. Dolayısıyla, plan, alana bütünlük içinde tutarlı bir yaklaşım getirememiş, parseller itibarıyla geçmişte onaylanan imar planı kararlarını hatırlatmakla yetinmiştir.

Plan Notlarının Özel Hükümler başlıklı bölümünde yer alan 1-12 no'lu maddelerin tamamında, ada-parcel numaraları belirtilerek ve geçmişte yapılan noktasal plan kararları ve uygulamalarına atıflar yapılarak, uygulama imar planının bütünlüğü zedelenmiştir. Söz konusu plan notlarının yeniden incelenmesi ve itirazların değerlendirilmesi aşamasında plan paftalarına aktarılabilecek mevcut

düzenlemelerin belirlenmesi yerinde olacaktır.

Uygulama imar planının arazi kullanım ve yapılanma kararları ile ulaşım düzenlemeleri arasında uyumsuzluklar bulunmaktadır. Bu çerçevede, özellikle Plan Notlarının Özel Hükümler başlıklı bölümünde yer alan ve plan bütünlüğünden kopuk olarak düzenlenmiş bulunan 13 no'lu plan notu sakıncalar taşımaktadır. İstanbul kentinin ulaşım sorunlarına çözüm üretmekten uzak noktasal bir yaklaşımla ele alınmış bulunan "karayolu tüneli", bağlantı noktaları, güzergahı ve güzergah boyunca uygulanması öngörülen yapılanma koşullarıyla birlikte değerlendirildiğinde, plan bütünlüğüne geri dönüşü imkansız zararlar verebilecektir. Güzergah, içinde tescilli kültür varlıklarının da bulunduğu yerleşme alanlarının altından geçmekte olup, "mutlak koruma bantlarında yapılaşma ve imar müsaadesi verilmeyeceği" hüküm altına alınmıştır. Oysa söz konusu mutlak koruma bantları eski yerleşme dokusunda yer almaktadır ve bu plan hükmünün uygulanması halinde tescilli kültür varlıklarının kentsel doku içinde korunması ve yaşatılması imkansız duruma gelecek olup, kentsel yerleşme alanının işlevsel ve mekansal bütünlüğü ortadan kaldırılmış olacaktır. Başka bir deyişle, 13 no'lu özel hükmün uygulanması halinde, tarihi yerleşme alanının ortasından geçen tanımsız ve yapılaşmaya kapalı boş bir koridorun oluşması söz konusu olacaktır. Karayolu tünelinin "mutlak koruma bantları"na ilişkin imar düzenlemeleri, tünel güzergahının yapılaşmamış alanlardan geçmesi halinde uygulanabilecek niteliktedir.

Planlama alanının ülkemiz ve İstanbul açısından taşıdığı önemi arttıran hususlardan biri de, alanda Lozan Anlaşmasına göre "azınlık" statüsünde yer alan yurttaşlarımızın yaşaması ve mülklerinin bulunmasıdır. İmar planının, azınlık topluluklarına mensup kişi ve kuruluşların mülkiyet haklarına getirdiği kısıtlamaların gözden geçirilmesi ve plan bütünlüğünden kopuk olarak yapılmış düzenlemelerin kaldırılması uygun

olacaktır. İmar planının, amacının ötesinde siyasi tartışmalara konu olmasının engellenmesi önem taşımaktadır.

- Planda Merkezi İş Alanı olarak tanımlanan alanlarda belirlenen yapılanma koşulları plan bütününde yoğunluk artırıcı niteliktedir. Özellikle, bu alanlarda avan projelerle yapılacak uygulamalar sırasında bina yüksekliklerinin serbest bırakılması, sakıncalı sonuçlar doğurabilecek bir düzenlemedir. Mevcut durum itibariyle ulaşım ve altyapı sorunları baş edilemeyecek boyutlarda iken, yapı ve nüfus yoğunluklarının artırılmasına yönelik düzenlemeler yeni olumsuz sonuçların ortaya çıkmasından başka bir sonuç doğurmayacaktır. Bu nedenle, MİA alanlarındaki yapılanma şartlarının çevre yapılanma şartları ile uyumlu hale getirilmesi yerinde olacaktır.
- Planda konut alanı olarak tanımlanan alanlarda mevcut duruma göre yoğunluk artırıcı nitelikteki düzenlemeler sakıncalıdır. Bu alanlarda mevcut durum itibariyle çeşitli sebeplerle yapılaşmamış alanların belirlenerek, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve diğer kanunlardaki uygulama araçlarından yararlanarak, ortak kullanım amaçlı olarak düzenlenmesi yerinde olacaktır. Özellikle Kurtuluş-Şişli bölgesindeki mevcut yoğun yapılaşmanın yarattığı altyapı ve donatı yüklerinin dengelenmesi bakımından mevcut boş alanların yapılaşmaya açılmaması, imar planının ana kararlarından birini oluşturmalıdır. Bu çerçevede, mevcut arazi kullanım çalışmaları ile plan kararları yeniden karşılaştırılmalı, az katlı yapılaşmaların gerçekleştiği alanlarla hiç yapılaşma bulunmayan alanların düzenlenmesinde yoğunluk azaltıcı fonksiyon ve yapılanma koşullarının oluşturulmasına özen gösterilmelidir.
- Plan kararları arasında yer alan zemin altı otopark düzenlemeleri, bölgenin otopark ihtiyacı düşünüldüğünde yerinde görülmekle birlikte, kent içindeki doğal zeminin yok edilmesine yol açması nedeniyle olumsuz sonuçları olabilecektir. Özellikle aktif yeşil alanların zemin altı otoparklarla yapılaşmaya açılmasına yönelik düzenlemelerin kaldırılması uygun olacaktır.

KARAYOLU TÜNELLERİ GÜZERGAH PLANLARINA İTİRAZ ETTİK

08.02.2007 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan İstanbul, Şişli – Beyoğlu – Kağıthane İlçeleri Karayolu Tüneli, Kavşak ve Bağlantı Yolları Projesi 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Güzergah Planlarına itirazımızın gerekçeleri aşağıdaki gibidir:

- Söz konusu projenin yapılacağı alan, İstanbul I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 07.07.1993 gün ve 4720 sayılı kararı ile ilan edilen kentsel sit alanı içerisinde kalmaktadır ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na tabidir. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca Kentsel Sit Alanı olarak ilan edilmiş bir alanda uygulama yapılabilmesinin öncelikli koşulu o alan ile ilgili **Koruma Amaçlı İmar Planı**'nın yapılmış olmasıdır. Bu nedenle, söz konusu planlar 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu eki olan "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik"te belirtilen esaslara uygun olarak hazırlanmalıdır. Fakat 08.02.2007 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan İstanbul, Şişli – Beyoğlu – Kağıthane İlçeleri Karayolu Tüneli, Kavşak ve Bağlantı Yolları Projesi 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Güzergah Planları söz konusu yönetmelikte belirtilen esaslara uygun olarak hazırlanmamış ve kentsel sit alanı içerisinde kalmasına karşın ilgili Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun kararı alınmamıştır.

- İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından onanan 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Şişli – Beyoğlu – Kağıthane İlçeleri Karayolu Tüneli, Kavşak ve Bağlantı Yolları Projesi Güzergah Planları ile getirilen Karayolu kararları İstanbul'un merkezinde şu an mevcut yoğunluğu kaldırmayan karayolları

altyapısının daha da yoğunlaşmasına yol açacaktır.

- Söz konusu projenin boyutları göz önüne alındığında, ulaşım master planında yer alması gerektiği anlaşılmaktadır, hâlbuki söz konusu projeye altlık olacak bir ulaşım ana master planı bulunmamaktadır. Onanan karayolu tünelleri ve bağlantı yolları projesi güzergah planları ile Ulaşım master planında yer almayan bir hususa ilişkin karar oluşturulmuştur. Bu nedenle İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından verilen söz konusu karar **Ulaşım Master Planı** ile birlikte değerlendirilmelidir.
- Onanan Şişli – Beyoğlu – Kağıthane İlçeleri Karayolu Tüneli, Kavşak ve Bağlantı Yolları Projesi konusunda mühendislik, ulaşım ve şehir planlaması açısından herhangi bir bilimsel çalışma ve analitik etüt bulunmamaktadır. Oysa, İstanbul metropoliten kent bütününde köklü etkiler yaratması muhtemel olan Karayolu Tünelleri gibi bir işin ihale aşamasına gelmeden önce kapsamlı etütlerinin yapılması, yolculuk kapasite kestirimlerinin ve ulaşım modellemelerinin yapılarak projelendirilmesi, bu çerçevede güzergahının ve bağlantı yollarının kent bütününde planlanması, İstanbul kent bütünü planlama çalışmalarıyla ve İstanbul ulaşım master planı ile entegre edilmesi gerekir. Ulaştırma hizmetleri, kentin bütüncül imar planlarından ayrılamayacağından kent bütününde değerlendirilmesi birincil koşuldur. Söz konusu karayolu tünel projesi ile mevcutta çok yoğun olan karayolu taşımacılığını daha da arttıracak ve ulaşım yapısında bir çözüm getirmeyecektir.
- İstanbul Ulaşımının karayolu geçişlerine konu edilmesi, kent bütününde ulaşım sistemlerinin entegre edilmesinin önündeki başlıca engellerden biridir. İstanbul kentinin ulaşım sorunlarının çözümü, mümkün olduğunca fazla sayıda insanı belirli zaman dilimleri içinde hareket ettirebilecek toplu taşıma sistemlerinin geliştirilmesine bağlıdır. Ulaşım yatırımlarında karayolu araçlarının hareketliliğinin amaçlanması, yeni akslarda cazibe yaratmaktan ve bir süre

sonra trafik akışının bu akslarda da sağlanamamasından başka bir sonuç doğurmamaktadır. Tüneller gibi pahalı bir yatırımın karayolu geçişi için öngörülmesi, kamu kaynaklarının yanlış kullanımıyla eşanlamlıdır.

- Yine bir başka muhtemel risk, zamanla yetersiz kalacak olan tünellerin giriş ve çıkışlarında trafik yoğunluğu yaşanmasıdır. Böyle bir durumda da, trafik açılana kadar binlerce araç tünellerde beklemek durumunda kalacaktır ki, bu husus insan sağlığı açısından da büyük bir handikaptır. Gerçekten, halen mevcut trafik altyapısında yaşanan yoğunluğun tünelde de yaşanmayacağını söylemek mümkün değildir.

Bu nedenlerle, Onanan Şişli – Beyoğlu – Kağıthane İlçeleri Karayolu Tüneli, Kavşak ve Bağlantı Yolları Projesi 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Güzergah Planları şehircilik bilimi ilkelerine aykırı olup, kamu yararı amacıyla da bağdaşmamaktadır. Gerçekten, İstanbul gibi bir metropolde, artan trafiğin yeni yollar yapılarak yahut mevcut yolları genişleterek çözümlenmesi mümkün olmadığı tartışmasız olarak kabul edilmektedir. Salt olarak İstanbul ilinin günümüze kadar uzanan geçmişi irdelendiğinde dahi bu husus ortaya çıkmaktadır. Şimdiye kadar yapılan karayolu çalışmaları, karayolları genişletildikçe, trafikte geçici bir rahatlık sağlandığını, ancak bu rahatlığında trafiğe katılan araç sayısının artmasına neden olduğunu, nihayet bu süreç sonunda yapılan genişletme çalışmalarının yetersiz kaldığını ortaya koymaktadır.

KADIKÖY'DE PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 15.12.2006 tarihinde tasdik olunan ve 07.02.2007 tarihinde askıya çıkarılan Kadıköy İlçesi, İbrahimağa Mahallesi, 59 pafta, 1222 ada, (45-46) 50 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar planı değişikliğine itiraz ettik.

Parsel 14.04.1999 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Az Yoğun Konut

Alanı'nda (net yoğunluk 400-700 kişi/ha.) kalmakta; aynı onay tarihli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında da bu parsellerin imar hakları max. TAKS= 0,40; KAKS= 1,20; H= serbest olarak belirlenmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından onanan söz konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar planı değişikliği ile Kadıköy İlçesi, İbrahimağa Mahallesi, 59 pafta, 1222 ada, (45-46) 50 sayılı parsel "Turistik Tesis Alanı" olarak planlanmış olup; yapılaşma koşulları, "E=3; h=serbest" olarak belirlenmiştir.

Plan değişikliğine itiraz gerekçelerimiz özet olarak,

- Kadıköy İlçesi bütününde en yüksek emsal değeri 2,07 ve söz konusu bu parselin yakın çevresindeki emsal değerleri 1,2 iken yapılan plan değişikliği ile getirilen E:3 şeklindeki yüksek yapılaşma hakkının bölgedeki yoğunluğu arttıracığı, getirilen bu ayrıcalıklı imar haklarının bölge ve ilçe halkının yaşam kalitesini bozucu sonuçlar sergileyeceği,
- 1/5000 Nazım İmar Planı Değişikliği ile getirilen plan notları ve uygulama sonucunda, maksimum emsal değerinin 3'ün de çok üstüne çıkmasına neden olacaktır. Dolayısıyla da İstanbul Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nde belirlenen maksimum E:3,0 katsayısının da aşılması sonucunu doğuracağı yönündedir.

ATAKÖY TURİZM MERKEZİ UYGULAMA İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 13.04.2006 onanlı 1/5000 ölçekli Ataköy Turizm Merkezi Nazım İmar Planı uyarınca yine 15.01.2007 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından tasdik edilen İstanbul Ataköy Turizm Merkezi Bakırköy İlçesi 18 pafta, 564 ada 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz gerekçelerimiz:

Daha önce 13.04.2006 onanlı, 1/5000 ölçekli Ataköy Turizm Merkezi Nazım İmar Planı:

- Alana ilişkin daha önce mer'i olan plan kararlarına göre yapı yoğunluğunda artış getirmiş; söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının kapsadığı sahil yolunun güneyinde kalan kısımlarının, kıyı bütünlüğünün sağlanması bakımından zorunlu kullanımlar dışında kamuya açık alanlar olarak değerlendirilmesi uygun olmasına rağmen planda bu ilkeye uyulmamış ve zorunlu kullanım fonksiyonları öngörülmüştür.
- Bununla birlikte Nazım İmar Planı'nda ulaşım şemasının bulunmadığı, plan onama sınırı içinde kuzey ve güney doğrultusunda yollar düzenlenmiş olduğu görülmekle birlikte fonksiyon alanlarının çevre ile ilişkisini sağlayan ana ulaşım güzergahlarının plan onama sınırı dışında tutulduğu ve gösterilmediği belirlenmiştir. 1/5000 ölçekli planın plan notlarının 11. maddesinde; 'İnşaat Emsali imar parseli üzerinden hesaplanacaktır. Birden fazla bodrum kat yapılabilir. Zemin kotunun altındaki katlar iskan edildiği takdirde %50'si emsale dahil edilir. Kullanımın gerektirdiği otopark alanları parsel içinde veya bodrum katlardan karşılanacaktır.' Plan hükmü mevcuttur. Söz konusu plan notu yapı yoğunluğunu artırıcı, emsal teşkil edici nitelik taşıdığından İmar Mevzuatına aykırıdır.

şeklinde gerekçelerle dava konusu yapılmıştır.

Planlama kriterleri ve şehircilik prensipleri açısından değerlendirildiğinde hem fonksiyon hem de yapılaşma koşulları açısından içerdiği sakıncalar nedeniyle daha önce dava konusu edilen 13.04.2006 onanlı 1/5000 ölçekli Ataköy Turizm Merkezi Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı için de aynı şartların geçerliliğini koruduğu açıktır.

Bu bağlamda bakıldığında bahse konu olan uygulama imar planı ve plan notları ile getirilen kararlar mevcut kullanım kararlarını da dikkate almamakta ve parsel çevresi ile uyum sağlamamaktadır. Aynı şekilde bu planda getirilen kararların donatı gereksinimleri kendi içinde düşünülmemiştir. Bu nedenle çevresindeki kentsel doku ile uyum sağlamamaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu ve bu kanunun eki olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik kapsamında söz konusu uygulama imar planında yer alan "tercihli kullanım" lejandının bu kanun ve yönetmeliğine de aykırı olduğu görülmektedir. Plan kapsamında geliştirilen bu karar ile aynı parsel üzerinde üç farklı fonksiyon ve üç farklı emsal tanımlanmıştır. Bu durum, uygulamanın Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğe göre belirlenmesi ve sonuçlarının denetlenmesi durumuna aykırılık oluşturmaktadır. Aynı yönetmeliğin belirttiği üzere planın öngördüğü yoğunluğa bağlı olarak geliştirilmesi gereken donatı standartları yönünden de plan yönetmelikle uyumsuzluk göstermektedir. Bu nedenle emsal değerlerinde ve standartlarda farklılaşma; donatı açısından uyumsuzluk gösterecek, çevre bütünlüğünü bozacaktır.

Yenikapı Arası Metro İnşaatı sırasında açığa çıkan Galata Sur Duvarının metro güzergahına rastlayan kısmının taşınması

İBB ŞEHİR PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ'NDE İŞYERİ TOPLANTISI YAPILDI

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Planlama Müdürlüğü'nde Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, Yönetim Kurulu Üyemiz Ali Rıza Nurhan, Eski Genel Başkanımız Erhan Demirdizen ve müdürlükte çalışan meslektaşlarımızın katılımı ile bir işyeri toplantısı gerçekleştirildi. Müdürlükteki Müdür Yardımcısı Üyelerimizin görevden alınması ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce onaylanan 1/100.000 ölçekli İl Çevre Düzeni Planı'na ilişkin Şubemizin geliştirdiği tavrın ve açılan davanın konuşulduğu toplantıda üyelerimiz ile karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu.

GALATA SUR DUVARININ TAŞINMASI KARARI HAKKINDA ÇEKÜL İLE TOPLANTI YAPILDI

6 Mart 2007 tarihinde İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun; İstanbul Metrosu Taksim

kararı ile ilgili olarak Çekül Başkanı Metin Sözen, Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, Prof. Dr. Erendiz Özbayoğlu, Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi temsilcisi Fikret Oğuz ile arkeologların katılımı ile Çevre ve Kültür Değerlerini Koruma Vakfı (ÇEKÜL) de gerçekleştirilen toplantıda bu karara karşı alınması gereken tutum konuşuldu. Toplantı da yapılan değerlendirmeler sonrasında da, surların taşınamayacağı vurgulanarak konunun hazırlanacak bir rapor ile yeniden değerlendirilmesini istemek üzere ilgili koruma kuruluna taşınmasına karar verildi.

DAYANIŞMACI PLANLAMA ATÖLYESİ KATILIMCILARI BİR ARAYA GELDİ

Şubemizin de destekleri ile gerçekleşen "Dayanışmacı Planlama Atölyesi"nin sonuçlarını değerlendirmek ve bundan sonra yapılacakları konuşmak üzere 19 Mart 2007 tarihinde Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Restaurantında Dayanışmacı Planlama Atölyesi katılımcıları ve Gülsuyu Gülsenü Mahalleri

yaşayanlarının katıldığı bir yemek düzenlendi. Şubemizi temsilen, Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman'ın katıldığı toplantıda, çalışmanın bundan sonraki aşamaları için temenniler dile getirildi.

AKM'DE EYLEM VAR 26 MART 2007

26 Mart 2007 Pazartesi günü Taksim'de Atatürk Kültür Merkezi'nin önünde Devlet Tiyatroları Opera ve Balesi Çalışanları Vakfı (TOBAV) ve çeşitli sivil toplum örgütleri ile meslek odalarının katıldıkları eylem AKM'nin yıkım istemine karşı düzenlenmiştir. Odamız adına Şube Başkanımız Ahmet Turgut'un katıldığı eylem AKM'nin tescilinin kaldırılarak yıkılmasına karşı yapılan basın açıklamasının ardından katılan sanatçıların gösterileri ile sürmüştür.

İSTANBUL'DA MODERN KENTSEL YAPILANMA VE TASARIM GÜNDEMİ ÜZERİNE

28 Mart 2007 tarihinde İTÜ Restorasyon Ana Bilim Dalı Başkanlığı'nda Araş. Gör. Yıldız Salman ile DOCOMOMO ile yapılan görüşmeler çerçevesinde İstanbul'un planlama gündemindeki gelişmeler değerlendirilmiştir. Şube Başkanımız Ahmet Turgut ve İl. Başkanımız Pınar Özden'in Salman ile yaptığı görüşmede ağırlıklı olarak şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesiyle itiraz ettiğimiz Ataköy 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları yapım sürecini; Harbiye Kongre Vadisi olarak tanımlanan alana ilişkin gelişmeler üzerine görüş alışverişi yapılmıştır. Toplantıda ayrıca Atatürk Kültür Merkezi'nin (AKM) Kültür Varlığı Tescilinin kaldırılması ile ilgili süren tartışmalar değerlendirilmiş, AKM'nin kültürel miras olmasının yanı sıra İstanbul'a ait bir değer olduğu ve tescilinin kaldırılmamasının gereği konusunda ortak görüş oluşmuştur.

DOCOMOMO (DOcumentation and COnservation of Buildings, Sites and Neighborhoods of the MOdern MOvement) modern mimari, peyzaj ve kentsel tasarım öğelerinin belgelenmesi ve korunması yönünde çalışmalar yapmak amacıyla 1988 yılında Hollanda'da kurulmuştur. Uluslar arası bir organizasyon olan DOCOMOMO'nun Türkiye Ulusal Çalışma Grubu 2002 yılında kurulmuş ve böylece Türkiye'deki modern mimarlık ve planlama örneklerinin belgelenmesi ve korunması adına bir girişim başlatılmıştır.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ, HARİTA MÜHENDİSLERİ VE MİMARLAR İLE İSTANBUL'A KARŞI İŞLENEN SUÇLARI MASAYA YATIRMAYA DEVAM EDİYORUZ

İstanbul'da kente karşı işlenen suçları masaya yatırmak ve meslek alanlarımıza ilişkin işlenen bu suçlara karşı ortaklaşarak geliştireceğimiz faaliyetleri konuşmak üzere TMMOB ye bağlı Harita Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubeleri ile gerçekleştirdiğimiz toplantılar nedeniyle 27 Mart 2007 tarihinde bir araya geldik. Şube Başkanımız Ahmet Turgut ve Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman'ın katıldıkları toplantıda; İstanbul Gündemini meşgul eden İETT Garajı ve Zincirlikuyu 17. Bölge Müdürlüğü arazilerinin satışı, ihale süreçleri, Boğaziçi Karayolu Tüp Geçit İhalesi davası, Park Otel Planları, 7 Tepe 7 Tünel projesi, Harbiye Kongre Vadisi Planları ve AKM yıkımı ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı çalışmalar değerlendirilerek, söz konusu proje ve planlara karşı açtığımız davalar ve bu davalarımızda ortak hareket etmemiz gereği konuşuldu.

POLİTEKNİK PROGRAMI

TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu tarafından sekretaryası yürütülen ve birimlerin dönüşümlü olarak hazırlayıp YÖN FM(96,6)de sundukları Politeknik programının **2 Mart 2007 Cuma** günü yayınlanan programda Şube Başkanımız Ahmet TURGUT ve MSGSÜ öğretim görevlisi Erbatur Çavuşoğlu'nun konuk olduğu programda "1/100.000 Çevre Düzeni Planı" konusu tartışılmıştır.

Şubemiz Yönetim Kurulu üyesi Ali Rıza NURHAN tarafından sunulan programın 22 Mart 2007 tarihinde yayınlanan programda "İstanbul'da Ulaşım" üzerine TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Sayın Cemal Gökçe ile söyleşi yapılmıştır.

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NDE YAŞANAN GÖREVDEN ALMALARINI KINIYORUZ!

İstanbul Şubesi Basın açıklaması

BASINA VE KAMUOYUNA DUYURU
23 Mart 2007, İstanbul

Geçtiğimiz haftalarda İstanbul Büyükşehir Belediyesinde, Şehir Planlama Müdürlüğünde, ikisi Odamız üyesi 3 müdür yardımcısının görevden alınması basit bir kurum içi idari işlem olarak kabul edilemeyecek kadar vahim boyutlar taşımaktadır. Toplu görevden alma işlemi, belediye ortamında şehir planlaması çabalarının kurumsallaşmasından duyulan rahatsızlığın ulaştığı tehlikeli durumu gözler önüne sermiştir.

İstanbul'un içinde bulunduğu sıkıntılı dönemde şehir planlamasının kurumsallaşması, imar yolsuzluklarına karşı duyarlı bir mücadelenin mümkün olan her ortamda sürdürülebilmesinin de güvencesidir. İstanbul kentinin planlı

gelişebilmesi için bundan başka bir yolun düşünülmesine imkan bulunmamaktadır.

Bir yandan her yıl aldığı 100 binlere varan göçü kendi bünyesinde yerleştirmeye çalışan İstanbul, bir yandan da kamuya ait arsaların satışı, merkezi yönetimin noktasal imar kararları ve göz boyayan "büyük projeler" ile içinden çıkılmaz bir "dünya kenti" olma yolunda ilerlemektedir. Kıyıları, boğazı, ormanları, tarihi kent merkezleri ve içme suyu havzalarının uğradığı imar baskısı karşısında İstanbul'un planlı bir gelişme stratejisi izlemesine her zamankinden daha büyük bir ihtiyaç vardır.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi yönetiminin yaklaşık 2 yıl önce bu ihtiyacın altını çizerek "İstanbul İl Çevre Düzeni Planı" için tüm olanaklarını seferber edeceğini ilan etmesi kamuoyunda olumlu yankı bulmuştur. TMMOB Şehir Plancıları Odası da, Büyükşehir Belediyesinin bu iradesini büyük bir memnuniyetle karşılamış, her türlü desteğin sağlanacağını ifade etmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 2 yıl önce ilan ettiği planlı gelişme iradesinin, Belediye bünyesinde uzun yıllar içinde oluşmuş ve kurumsallaşmış şehir planlaması ile ilgili birimlerinin de geliştirilmesine yol açacağı değerlendirilmiştir. Böylelikle,

belediye uygulamalarına şehir planlama mesleği ve biliminin rehberlik edeceği yeni bir dönemin başlaması yönünde umutlar çoğalmıştır. Bunlar, İstanbul'un 1994 ve 1995 yıllarındaki üst ölçekli plan denemelerinin siyasi ve hukuksal engellere takılması ve bunun sonucunda 1980 tarihli bir plan ile yönlendirilmesi yanlışlığından kurtulmasına duyulan umutlardır.

Ancak, sonraki gelişmeler planlama sürecinin sağlıklı bir zeminde ilerlemesine duyulan umutların zaman içinde azalmasına ve sonunda da yok olmasına neden olmuştur. Çünkü, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı, "İstanbul İl Çevre Düzeni Planı" çalışmasını belediye bünyesindeki "kamu kurumları"ndan bağımsız bir yapılanmayla elde etmeyi tercih etmiştir. Uzun yılların birikimi ve duyarlılıklarıyla donanmış planlama birimlerinin devre dışı bırakılmasında yöneticilerin "belediye bürokrasisi"ne karşı geliştirdikleri kabul edilemez tavır etkili olmuştur. Bu süreçte yönetim düzeyinde ortaya çıkan tutum, "kamu yönetimi reformu" adıyla ülke genelinde yapılmak istenen "esnek" düzenlemelerin İstanbul Büyükşehir Belediyesi özelinde hayata geçirilmeye çalışıldığını göstermiştir.

Bu noktaya gelmesinde, Belediye yönetiminin "belediye bürokrasisi" adı altında planlama kurumlarını zayıflatma amacı belirleyici olmuştur. Çünkü söz konusu "belediye bürokrasisi", kıyıları, boğazı, ormanları, tarihi kent merkezleri ve içme suyu havzaları ağır bir imar baskısı altında olan İstanbul'da gerçekleştirilmek istenen "noktasal" gelişmelere karşı kentin geleceğini savunan bir tutum almış, zaman içinde siyasi kadroların hedefi haline gelmiştir. İstanbul tarihinin en keyfi "imar operasyonları"nın yaşandığı 1950'li yıllarda bile planlamanın kurumsallaşmasından başka bir çarenin olmadığı görülerek İmar ve İskan Bakanlığı'nın kuruluşu gerçekleşmiş olduğu halde, 2000'li yıllardaki "operasyonlar", uzun bir çabanın ürünü olan planlama kurumlarının "bürokrasi" adı altında tasfiye edilmesini ne yazık ki gündemimize getirmiştir. Bugün gelinen noktada, "İstanbul İl Çevre Düzeni Planı" adıyla Belediye Meclisince onaylanan planın teknik düzeyde kurumsal bir sahibi

bulunmamaktadır. Plan, bu yönüyle hukuksal bir belirsizliğe sürüklenmiş ve İstanbul'da bundan böyle gerçekleştirilecek olan "noktasal imar operasyonları"nın önü - bilerek ya da bilmeyerek- açılmıştır.

Şehir Planlama Müdürlüğündeki 2 şehir plancısı ve 1 mimar müdür yardımcısının görevden alınması, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi yetkilileriyle İstanbul Büyükşehir Belediye Başkan Danışmanı Prof. Hüseyin Kaptan arasında 15 ve 16 Şubat 2007 tarihlerinde yapılan toplantıların hemen sonrasında gerçekleşmiştir. Söz konusu toplantıya, belediye şirketlerinden BİMTAŞ bünyesinde çalışan meslektaşlarımızın yanı sıra, danışmanlık görevi yerine getiren üniversitelerimizin öğretim üyeleri ve Şehir Planlama Müdürlüğü yetkilileri de katılmıştır.

Toplantılarda, tüm kurum ve kişiler açısından bağlayıcı bir İstanbul İl Çevre Düzeni Planının elde edilebilmesi ve bu planın kalıcı olabilmesi için, 1990'lı yıllardan itibaren yaşanan başarısız deneyimler de dikkate alınarak, yasal zemini tartışma götürmeyecek bir "planlama birimi"ne ihtiyaç bulunduğunun altı çizilmiştir. Böyle bir birimin her türlü politik etki karşısında mesleki ve bilimsel özerkliğini koruyabilmesi, ülkemizdeki tüm şehir plancılarının ortak bir dileği olarak not edilmiştir. Ancak, BİMTAŞ şirketi bünyesinde kurulan ve "İstanbul Metropolitan Planlama ve Kentsel Tasarım Merkezi (İMP)" adıyla faaliyetlerini yürüten birimin bu ihtiyacı karşılayacak kurumsal bir konumda bulunmadığı vurgulanmıştır. Bu vurgulama, orada görev yapan meslektaşlarımız ve danışmanlık görevi yürüten öğretim üyelerimizce yerine getirilen çalışmaların mesleki ve bilimsel geçerliliğine ve saygınlığına yönelik olumsuz bir değerlendirme niteliğinde kesinlikle değildir. "İMP" adıyla faaliyetlerini bir şirket bünyesinde yürüten birimin, bütün olumlu ve olumsuz niyetlerden bağımsız olarak, hiçbir yasal meşruiyet zemininin bulunmaması nedeniyle, İstanbul için arayışını sürdürdüğümüz "özerk planlama kurumu"na karşılık gelemeyeceğinin, zira bu birimin varlığını sürdürmesinin Belediye Başkanının keyfiyetine tabi olduğunun altı çizilmiştir.

Odamız yetkilileri, yapılan toplantılarda, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin kurumsal planlama yapısının devre dışı bırakılmasıyla elde edilecek planların yasal olmayacağını ifade etmişler; açılan davaların da, plan hakkındaki esasa ilişkin eleştirilerin yanı sıra, planın yasal yünden taşıdığı yanlışları gündeme getirme amacını taşıdığını belirtmişlerdir.

Gerçekleştirilen planlama çalışmalarının belediye yöneticileri açısından bir "imaj" unsuru olarak kullanılması, kuşkusuz ki İstanbul'da şehir planlama faaliyetlerinin kurumsallaşmasına hizmet etmemektedir.

15 ve 16 Şubat 2007 tarihlerinde yapılan toplantılar, Odamız yönetimi açısından, bu ortak dileklerin, BİMTAŞ bünyesindeki meslektaşlarımız, Büyükşehir Belediyesi bünyesindeki meslektaşlarımız ve BİMTAŞ şirketine danışmanlık görevi yerine getiren üniversitelerimizin öğretim üyeleri arasında tam bir görüş birliği haline gelmesi için uygun ortamlar olarak değerlendirilmiştir. Ancak, toplantıların ardından Şehir Planlama Müdürlüğündeki meslektaşlarımızın görevlerinden alınmaları, ortak dilekler üzerinde görüş birliği sağlama yönündeki çabalarımızın karşılıksız kaldığını göstermiş olup, siyasi kadrolara bekledikleri tasfiye fırsatını sağladığı anlaşılmıştır.

Ülke genelinde üye sayısı 4 binler düzeyinde olan meslek odamızın İstanbul Şubesi olarak, İstanbul Büyükşehir Belediyesindeki müdür yardımcısı meslektaşlarımızın topluca görev yerlerinin

değiştirilmesini, İstanbul'un planlama biliminin gerekleri doğrultusunda ve siyasi etkilerden uzak bir planlama kurumu tarafından planlanmasına karşı alınmış siyasi bir tavır olarak değerlendirdiğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

BASINDA ŞUBEMİZ

1 MART 2007, NTV – YAKIN PLAN & CNNTÜRK MANŞET & 2 MART 2007, SKYTÜRK İŞİN ASLI

Ntv'de yayınlanan ve Oğuz Haksever'in hazırlayıp sunduğu programa konuk olan Şube Başkanımız Ahmet Turgut Bahçelievler Tavukçu deresinin ıslah çalışmaları sırasında açık bırakılan rögardan düşerek hayatını kaybeden Dilara Dumru ile yaşanan üzücü olayın sebeplerini ve yerel yönetimlere düşen görevleri değerlendirdi.

CNNTürk'te Mithat Bereket'in hazırlayıp sunduğu ve Bahçelievler'den canlı yayınlanan Manşet programına konuk olan Ahmet Turgut tedbirsizliğin yol açtığı bu olayın tekrarlanmaması için yerel yöneticilere çağrıda bulundu.

SKYTürk'te yayınlanan İşin Aslı isimli programa telefonla bağlanarak Dilara Dumru'nun ölümüne neden olan dere ıslah çalışması ve çalışma alanındaki ihmaller hakkında değerlendirmelerde bulundu.

1 MART 2007, BİANET - 2 MART 2007, TRT FM - 3 MART 2007, PUSULA TV VE TURKISH DAILY NEWS

1 Mart 2007 tarihinde Bianet te yayınlanan "Rögarda Ölümün Ardında Eksik Denetim Var" başlıklı haberde, 2 Mart 2007 de TRT FM akşam bülteninde, 3 Mart 2007'de Pusula tv ve Turkish Daily News Gazetesi'nde İstanbul Bahçelievler'de açık rögar kapağı'ndan düşen 5 yaşındaki Dilara Dumru'un ölümü ile gündeme gelen konuyu değerlendiren Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, rögarlar için uygunsuz yerler seçilmediğini ve söz konusu derenin ıslah edilmesi gerektiğini, ancak inşaat aşamasında gerekli önlemlerin alınmadığını söyledi. Sorunun İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde görüldüğünü ve belediyenin sorumluluğu İSKİ'ye attığını, İSKİ'nin de müteahhide attığını ifade ederek, belediyelerin de kentlilik bilincinin yerleşmesi için bir çaba göstermediğini, hatta kentlileşmeme konusunda cesaretlendirdiğini söyledi. Kahraman'a göre, projeler, kentlilik bilincini vermekten çok genelde seçkin içeriklerle hazırlanıyor ve belediyeler hâlâ hangi firmaya hangi ihaleyi vereceğini düşünüyor.

1 MART 2007, NTV -24 SAAT HABER PROGRAMI

Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Ali Rıza Nurhan'ın telefon bağlantısıyla katıldığı programda Nurhan İstanbul'da şantiyelerde güvenlik eksiklikleri sonucunda yaşanan olaylar ile ilgili olarak sorulan soruları yanıtlayarak yerel yönetimlere ve halka düşen görevler olduğunu ifade etmiştir.

2 MART 2007, KANALTÜRK

2 Mart 2007 günü Kanaltürk Ana Haber Programı'nda Zincirlikuyu Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü Arazisi için Özelleştirme İdaresi tarafından yapılan yeni planları değerlendiren Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, Özelleştirme İdaresince yapılan planlarında daha önce Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nca yapılan ve Odamız tarafından dava konusu edilen planlar gibi Şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olduğunu ifade ederek konunun tekrar dava konusu edileceğini aktardı.

4 MART 2007, SUNDAY'S ZAMAN

4 Mart 2007 tarihinde Sunday's Zaman gazetesine Acarkent ile ilgili görüşlerini açıklayan Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman; Acarkent'te yasa ve yönetmeliklere aykırı bir yapılaşma olduğunu ve bu nedenle konunun Odamızca dava konusu edildiğini belirterek, Orman alanlarına saldırının sadece Acarkent ile olmadığını İstanbul'da daha bir çok benzer örnek olduğunu söyledi.

5 MART 2007, KANALTÜRK - YOLSUZLUK YOKSULLUK

Yolsuzluk ve Yoksulluk programına konuk olan Şube Başkanımız Ahmet Turgut, bütünüyle şantiye sahasına dönene İstanbul'da can kaybına yol açan ihmaller ve yerel yönetimlerin rolü üzerine yöneltilen soruları yanıtlamıştır.

5 MART 2007, ÖZGÜR RADYO

5 Mart 2007 tarihinde Özgür Radyo'da yayınlanan farklı ses programında İstanbul'daki kentsel dönüşüm uygulamaları ile ilgili görüşlerini açıklayan Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, kentsel dönüşüm uygulamalarının İstanbul için kaçınılmaz olduğunu fakat uygulanan projelerin kabul edilemeyeceğini söyledi. Uygulamalar ile birlikte, İstanbul'da alt gelir gruplarının yerlerinden edilerek bu alanların üst gelir gruplarına ayrıldığını anlatan Kahraman, Katılımcı olmayan bir modelle uygulanan ve yerleşimci profilini korumayan kentsel dönüşüm projelerine karşı olduğumuzu aktardı.

5 MART 2007, SHOW TV - ANA HABER BÜLTENİ

5 Mart 2007 tarihinde Show TV Ana haber Bülteni'ne İstanbul'da yaşanan kazalar ile ilgili açıklama yapan Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, İstanbul kentinde bulunan yolların teknik açıdan yetersiz olduğunu ve özellikle bir tarafı açık bırakılan bariyerlerin ölümlü kazalara davetiye çıkardığını aktardı.

7 MART 2007, KANALTÜRK – ANA HABER BÜLTENİ & BUSINESS CHANNEL – ANA HABERLER & NTV ANAHABER BÜLTENİ

Şube başkanımız Ahmet Turgut KanalTürk ana haber bülteninde yayınlanan röportajda Zincirlikuyu'da Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü'nün kullandığı arazinin satışı ve imar planı yapım ve onama süreci hakkında değerlendirmelerde bulundu.

Business Channel ana haberlerinde ve 8 Mart tarihli Evrensel gazetesinde de Zincirlikuyu'daki arazinin satışı ile ilgili yöneltilen soruları yanıtlayan Turgut, daha önce odamız tarafından dava konusu edilen imar planlarını hatırlatarak yeni planı ve tanıdığı yapılaşma haklarını değerlendirdi.

7 MART 2007, CNNTÜRK

CNNTürk'te canlı yayınlanan "Farkında mısınız?" adlı programa katılan Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Sarıyer-Tarabya'dan yapılan yayına konuk olarak İstanbul'daki şantiyelerde kuralların uygulanması ve gerekli tedbirlerin alınması konusunu değerlendirdi.

8 MART 2007, EVRENSEL GAZETESİ

8 Mart tarihli Evrensel gazetesinde yayınlanan röportajında Ahmet Turgut Karayolları 17. Bölge arazisinin satışı ve imar planları hakkında açıklamalarda bulundu.

12 MART 2007, KANALTÜRK – YOLSUZLUK YOKSULLUK

Yolsuzluk ve yoksulluk programına konuk olan Yönetim Kurulu Üyemiz Ali Rıza Nurhan, İstanbul'da rant odaklı projeler üzerine yöneltilen soruları yanıtlamıştır.

13 MART 2007, NTV RADYO

5 Mart 2007 tarihinde NTV Radyo'da yayınlanan Halkın Sesi programına katılan Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, İstanbul 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun aldığı karar ile yıkılması gündeme gelen Büyükşehir Belediyesi'nin yaptırdığı köprülülük kavşağına ilişkin görüşlerini aktardı. İnşaatın Kanuni Sultan Süleyman Köprüsü'nün silüetini bozduğu saptamasıyla İstanbul 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını

Koruma Bölge Kurulu'nca yıkımı kararı alınan köprü için harcanan 2 milyon YTL'nin çöpe atıldığını belirten Kahraman, Kurul kararı alınmadan başlanan inşaatlar nedeniyle bu senaryo ile çokça karşılaşıldığını söyledi.

14 MART 2007, NTV - YAKIN PLAN

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce yapılan yatırım ve ihaleler hakkında hazırlanan programa canlı yayın konuğu olan Şube Başkanımız Ahmet Turgut Büyükçekmece'de yapımına başlanan ancak 500 yıllık Mimar Sinan yapımı Kanuni Sultan Süleyman Köprüsü'nün silüetini bozduğu gerekçesiyle İstanbul 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 1 Şubat'ta inşaatını durdurduğu Mimar Sinan Köprülülük Kavşağı'nın yıkımı ile ilgili olarak yöneltilen soruları yanıtlamıştır. Turgut, projelerin sadece yapısal olarak değil kent bütünü içinde değerlendirilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

15 MART 2007, MİLLİYET GAZETESİ

Milliyet gazetesinin haberinde 'Kentsel Dönüşüm' yasasının geçekondü affi niteliğini taşıyıp taşımadığı sorgulanırken Şube Başkanımız Ahmet Turgut'un yasa tasarısı ile ilgili görüşleri sorulmuştur. Konu hakkında Turgut, "Tasarıda bizi endişelendiren hükümler var" diyerek, kentsel dönüşümün toplumdan tasvip görmediğini belirtmiş; yasanın çıkması için depremin bahane edildiğini ifade etmiştir. Tasarıda halkın düşünülmediğini vurgulayan Turgut şunları söyledi: "Tasarıda, 'istediğim yeri dönüştürürüm' havası var. Resmen bir imar affi tasarısı. Büyük inşaat gruplarının önünü açmaya çalışıyorlar. Ama bu yasa da sorunları çözemeyecek. Depreme karşı hızlı müdahaleye gerek var ama bunun aracı imar, tapu ve kat mülkiyeti yasaları olmalı. Tasarı emlak spekülasyonlarının ekmeğine yağ sürüyor."

15 MART 2007, VATAN GAZETESİ

15 Mart 2007 tarihinde Vatan Gazetesinde yayınlanan haberde; Ciner Grubunun Taksim Talimhane de inşa ettiği yapı hakkında görüşlerini açıklayan Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, "Daha şimdiden bu inşaat çirkin bir kütle olarak görünüyor. Bir de 42 kata kadar

23 MART 2007, KANALTÜRK – TÜRKİYE UYANIYOR

KanalTürk2te yayınlanan Türkiye Uyanıyor programında İstanbul'un gündemine oturan su krizi ile ilgili olarak Şube Sekreterimiz Tayfun KAHRAMAN ile röportaj yapılmıştır. Kahraman, İstanbul'un susuzluk tehlikesi ile karşı karşıya kalmasının en büyük nedeninin havza alanlarındaki yapılaşma yoğunluğu olduğunu ifade ederek, Belediyenin bu yapılaşmayı bir yandan sınırlandırırken diğer yandan havza alanlarını tahrip edecek projelerin gündeme getirildiğini vurgulamıştır. Tayfun Kahraman ayrıca III. Köprü için oluşan muhtemel güzergâhın Alibeyköy Baraj Havzasını tehdit etmekte olduğunu altını çizmiştir.

26 MART 2007, KANALTÜRK - YOLSUZLUK YOKSULLUK

26 Mart 2007 tarihinde KanalTürk'te yayınlanan Yolsuzluk Yoksulluk Programında İstanbul'un Ulaşım sorunu ve İstanbul'daki kamu arazilerinin satışı konusunda görüşlerini açıklayan Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, Ulaşım konusunda İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı yatırımların yanlışlıklarını aktardı. Merter Bölgesi'nde yapılan Metrobüs inşaatının, kentin çeşitli yerlerinde yapılan tünel projelerinin ve E-5 otoyolu üzerinde yapılan kavşakların yanlışlıklarını anlatan Kahraman, kamu kaynaklarının boşa harcandığını ve ihaleler ile peşkeş çekildiğini söyledi. Yine aynı programda Kamu mülklerinin satışı ile ilgili açıklamalarda bulunan Kahraman, özellikle Büyükdere Caddesi üzerindeki kamunun elinde kalan son iki arazinin de satışı ile artık bölgede kamu arazisi kalmadığını ve bunun ileride kamuya maliyetinin büyük olacağını belirtti. Ayrıca, İETT Levent Garajı arazisinin satışını da değerlendiren Kahraman, bu arazinin fiyatının bu kadar yükselmesinin nedeninin, planlar ile verilen ayrıcalıklı yapılaşma hakkı olduğunu savunarak, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin kendisine kanun ile verilmiş bir hak olan plan onama hakkını usulsüz kullanarak arazinin değerini yükselttiğini aktardı. Yapılacak yapının da bu alanda içinden çıkılmaz bir hal alan ulaşım

sorununu daha da arttırırken İstanbul silüetini de olumsuz etkileyeceğini ve yapının bir emsal teşkil edeceğini söyledi.

26 MART 2007, KENTTE YAŞAM GAZETESİ

26 Mart 2007 tarihinde Kentte Yaşam gazetesinde yayınlanan haberde, İstanbul Başibüyük'te TOKİ ve Maltepe Belediyesi tarafından yapılan kentsel dönüşüm projesini değerlendiren Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, "Başibüyük'te yapılmak istenen 'kentsel dönüşüm'ün mevcut yerleşik halkın yararına olmadığını belirterek, 'Başibüyük isyanında çok haklı. Bu karar çıktığında ilk biz itiraz ettik. Çünkü gerek plancılık gerekse şehircilik ilke ve esaslarına aykırı idi. Yapılmak istenen o bölgede keskin bir değişimi, dönüşümü sağlamak. Halka uygun yaşam alanları sağlayacağız savı tamamen yanlış. Orada daha üst sınıfa hitap edecek bir kent yaratılmak isteniyor. TOKİ'nin ve belediyelerin böyle bir amacı var ve bu çok net bir şekilde görülüyor" dedi.

"TOKİ bir ihale kurumu gibi çalışıyor" diyen Kahraman "Biz her zaman kentsel dönüşümün gerekli olduğunu söyledik. Hele ki İstanbul gibi yapılaşmasının yüzde 67'si kaçak olan, deprem tehdidi altında bir şehirde. Ancak rant için değil, mevcut yerleşimcilerin haklarını ve nüfusunu koruyacak bir dönüşüm gerçekleştirilmeli. Ne yazık ki, TOKİ'nin bunu yaptığını söyleyemiyoruz" dedi.



İhale yapıldıktan sonra itirazlarını yine dile getireceklerini söyleyen Tayfun Kahraman, "Biz her zaman Başbüyük halkının yanındayız ve onlara destek olacağız. Ama asıl önemlisi oradaki halkın bilinçlenmesi ve kendi haklarını savunması" diye konuştu.

Haberlerin tümüne www.spoist.org adresinden ulaşılabilir.