



spoisthaberler

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi
Elektronik Bülteni
Temmuz/Ağustos - 2012

SUBE GÜNCEŚİ

CHP İl Başkanlığı ile Toplantılar Sonuçlanmak Üzere

CHP İstanbul İl Başkanlığı tarafından "50 Soruda Afet Yasası" adlı bilgilendirme kitapçığına yönelik Şubemiz Yönetim Kurulu üyesi Süleyman Balyemez'in de katkı koyduğu çalışmalar sonuçlanmak üzere. Temmuz ve Ağustos ayları boyunca konusunda uzman akademisyenler ve parti üyelerinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantıların amacı, Afet Yasası ve yürürlüğe giren yönetmeliği hakkında kamuoyunu bilgilendirmek üzere bir kitapçık hazırlanması olmuştur.

Dünya Engelliler Vakfı ile Erişilebilirlik Üzerine Görüştük

11 Temmuz günü Sötlüce'de gerçekleştirilen toplantıya Şube Başkanımız Tayfun Kahraman katılmış, toplantıda yerel yönetimleri denetlemek üzere vakıf tarafından hazırlanan "Erişilebilir Şehir Yönetmeliği" ne dair fikirleri alınmıştır. Odamız etkinlikleri vasıtasıyla görünürlüğünü arttırma talebini dile getiren vakfa ne tür destek yapılabileceği hakkında görüşülmüştür.

İKK Şube Yönetim Kurulları Ortak Toplantısı Gerçekleşti

23 Temmuz tarihinde İKK Şube Yönetim Kurulları Ortak Toplantısı'na Şubemizi temsilen Aysun Koca Sarı katılmıştır. İKK sekreteryasının gönüllülük esasına dayalı yürütülmesi kararının alındığı toplantıda, çalışmalara devam etmek üzere Ölçü Dergisi yayın kurulunun da toplanması için gerekli hazırlıkların yapılması yönünde şubeler görevlendirilmiştir.

Adalar Planı ToplantısındaYıldık

03 Ağustos günü İBB Planlama Müdürlüğü'nde gerçekleştirilen Adalar İmar Planları'nda önerilen değişiklikler hakkında toplantıya Şubemizi temsilen katılan Akif Burak Atlar, 1/5000 plan kararlarının korunması yönünde görüş bildirmiştir.

Üyelerimizle İftar YemeğindeYıldık

15 Ağustos Çarşamba günü organize edilen iftar yemeği Yıldız Çatı Restoran'da gerçekleştirilmiştir. Geçtiğimiz yıl biraraya gelinen yemek ardından bu yıl ikincisi düzenlenen yemekte genç üyelerin yoğunluklu katılımı, Şube ile kurulan ilişkiler açısından memnuniyet yaratmıştır.

Deprem Gerçeği ve Kentsel Dönüşüm SeminerindeYıldık

17 Ağustos Marmara Depremi'nin yıl dönümü nedeniyle TMMOB Gebze Makine Mühendisleri Odası tarafından organize edilen seminere Şube Başkanımız Tayfun Kahraman konuşmacı olarak katılmıştır.



Seminer öncesinde Can Dünder'in 'O Gün' adlı filmi gösterilmiş, katılımcılar deprem ve kentsel alanlar üzerine bilgilendirilmiştir.

4 + 4 + 4 İstanbul Uyarı Eylemi ToplantısındaYık

16 Ağustos günü 3.sü gerçekleştirilen "4+4+4 Uyarı Eylemi Toplantısı"na Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Aysun Koca katılmıştır. Çok sayıda kurum, dernek ve gazetecinin katıldığı toplantı sonucunda 5 Eylül Çarşamba günü saat 17.00'da Taksim'de toplumun tüm kesiminden bireylerin katılacağı bir eylem yapılması kararlaştırılmıştır.

BASIN AÇIKLAMALARI

METROBÜS'TE GERİ ADIM

13 Ağustos Pazartesi – İstanbul

ki bugün İstanbul Büyükşehir Belediyesi, metrobüste yaşanan yoğunluk ve sıkıntılara yönelik yeni çözümlerine girmiş ve geçmişte Odamızca dile getirilen öngörülerin haklılığını kabul etmiştir.

Bilimsel araştırmalar, artan motorlu araç trafiğine çözüm olarak önerilen karayolu sistemlerinin kısa bir süre sonra daha sorunlu bir duruma geldiğini göstermektedir. Metrobüs sisteminde yaşanan bu süreç, 3. Köprü projesinin uygulamaya geçirilmesi halinde kısa zamanda benzer şekilde tekrar yaşanacaktır. **Bugün TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak bir kez daha vurgulamak isteriz ki; karayolu ağırlıklı sistemler, kentsel ulaşım**

talebinin karşılanmasına cevap olamadığı gibi telafisi mümkün olmayan zararlar doğurmaktadır. Buna karşılık İstanbul kent içi ulaşımına yönelik kalıcı çözüm raylı sistem odaklı yatırımlar ve bunların deniz ulaşımı ve diğer toplu ulaşım türleriyle bağlantısının sağlanması ile mümkündür. Odamız İstanbul kentinin açıkça ihtiyaç duyduğu raylı sistem projelerinin gerekliliğini ve önceliğini vurgulamaya, kenti zarara uğratacak ve kentliyi mağdur edecek uygulamalara karşı kamuoyunu bilgilendirmeye devam edecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası

İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

YARGI GÜNDEMİ

Zeytinburnu İlçesi Maltepe Mahallesi Muhtelif Parsellere İlişkin NİP Değişikliğine İtiraz Ettik

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2012 tarih ve 879 sayılı kararı ile kabul edilerek İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nca 17.04.2012 tarihinde onanan Zeytinburnu İlçesi, Maltepe Mahallesi muhtelif parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine 03.07.2012 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Maltepe Mahallesi içerisinde yer alan muhtelif parsellerin oluşturduğu yaklaşık 26210 m2 (2,6 ha.) alan mer-i planlarda Park Alanı, Oyun Alanı, Spor Alanı, Kentsel Hizmet Alanı ve Yol Alanında kalmakta iken söz konusu plan değişikliği ile bu alanlar Dini Tesis Alanı'na alınmıştır. Maltepe



Mahallesi bütünü incelendiğinde mer-i plan ile ayrılan yeşil alan miktarının yönetmelikle belirlenen asgari ölçütlerin altında kaldığı görülmektedir ve bahse konu plan değişikliği ile zaten yetersiz olan yeşil alanlar daha da azaltılmaktadır. Oysaki Zeytinburnu İlçesi'nin deprem riski açısından İstanbul'un en riskli ilçesi olduğu ortadayken ve deprem konusunda hassasiyetler artmışken, planlarda açık alan olarak kurgulanan donatı alanlarının yeşil alan olarak kalması olası bir deprem gerçekleştiğinde hem hayati hem de zaruri bir rol üstlenecektir. Bu hususlar çerçevesinde açık alanların yapılaştırılarak kapanmasına imkan tanıyan söz konusu plan değişikliğine Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nden Bilgilendirme 13 Temmuz 2012 - İstanbul

Kamu yararını ve kentin sürdürülebilirliğini yok sayan, bilimsellikten ve hukuktan uzak, kişisel menfaatleri hedefleyen uygulamalarla İstanbul'un şekillendirilmesine karşı; TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak sürdürdüğümüz mücadelede, yargı tarafından verilen kararlar haklılığımızı bir kez daha göstermiştir.

İstanbul kentinin ve kentlinin ihtiyaçlarına, kamu yararının gereklerine ve meslek etiğine aykırı alınan her türlü imar kararı karşısında, Odamız'ın kamu adına gösterdiği duyarlılık, Sancaktepe İmar Planları, Ataşehir İSKİ Depolama Alanı İmar Planı Değişikliği ve 3. Köprü Projesi'nde sonuçlarını ortaya koymuştur.

Sancaktepe Planlarında İptal Kararı

Odamız tarafından, 24.11.2009 onanlı Sancaktepe 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Uygulama Hükümleri'nin A.22 ve A.23 no'lu maddelerinin ve Sancaktepe 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Uygulama Hükümleri'nin 41 no'lu maddesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan dava 5. İdare Mahkemesinin iptal kararı ile sonuçlanmıştır.

Planlama alanında donatı alanlarının transferini mümkün kılan ve bu yönüyle plan bütünlüğünü bozarak sosyal-teknik donatı dengesini ortadan kaldıran dava konusu plan hükümlerinin, yol açacağı zararlar nedeni ile öncelikle 11.01.2012 tarihinde yürütmesi durdurulmuştur. 31.05.2012 tarihinde ise İstanbul 5. İdare Mahkemesi tarafından söz konusu plan hükümlerinin oy birliği ile iptaline karar verilmiştir.

İmar planları, plan sınırları içerisindeki yaşama, çalışma ve donatı alanlarına ilişkin yer seçim kararlarını mutlak olarak tanımlamalıdır. Kaldı ki bu en önemli planlama ilkesi; 3194 Sayılı İmar Kanunu ve bu kanuna bağlı yönetmelikler ile hüküm altına alınmıştır. Sosyal ve teknik donatı alanlarının kent içindeki konumuna yönelik ölçütler ise planlama disiplini çerçevesinde; donatıların birbirine olan uzaklığı, birbirleri ile tutarlılığı ve en önemlisi kolay/rahat erişilebilirliği gibi kriterlere göre belirlenmektedir. Oysaki dava konusu planlar ile getirilen donatı alanı transferi, şehircilik bilimine ait tüm yasal düzenlemeleri açıkça çığnemektedir.

Sancaktepe İmar Planları'nda belirlenen donatı alanlarının yer seçimlerinin, planlama ilkelerinin ve kanun hükümlerinin



yok sayılarak keyfiyetle değiştirilebileceğine ilişkin maddeleri, yargı tarafından hukuka aykırı bulunmuş ve iptal edilmiştir.

Ataşehir İSKİ Depolama Alanı Plan Değişikliği İptaline İBB Tarafından Yapılan İtiraz Reddedildi

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.11.2009 tarih ve 2259 sayılı kararı ile kabul edilen 25.12.2009 onanlı Ataşehir 776 Ada, 6-7-8-9-20-22 Parseller 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Odamız tarafından yargıya taşınmış ve söz konusu idari işlem İstanbul 7. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. Söz konusu karara davalı İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan itiraz ise Danıştay 6. Dairesi tarafından 24.04.2012 tarihinde oy birliği ile reddedilmiştir.

Dava konusu plan değişikliği ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi kendi mülkiyetindeki parselleri "Depolama Alanı" fonksiyonundan "Ticaret + Turizm Alanı" fonksiyonuna almış ve "Depolama Alanı" için tanımlanan KAKS= 1.00 değeri "Ticaret + Turizm Alanı" için KAKS: 2.50 olarak belirlenmiştir. Planlama yetkisini kullanan Belediye, kendi mülkiyetindeki arazinin değerini arttırarak özel mülkiyete konu olacak şekilde yeniden işlevlendirmiş, planlama alanına çevre yapılanma koşullarının üzerinde bir yapılanma hakkı tanımıştır. Bölgenin halihazırda yoğun olan altyapısının kullanılamaz hale gelmesine neden olacak ve çevreye olumsuz emsal teşkil edecek plan değişikliği İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nce 08.12.2011 tarihinde temyiz yolu açık olmak üzere iptal edilmiştir. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca kararın bozulması

yönünde yapılan itiraz ise Danıştay 6. Dairesi tarafından reddedilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği; mevcut fonksiyonun işlevsiz kalması gerekçesiyle yapılmış olsa dahi böyle bir düzenlemede kamu mülkiyetinde bulunan alanın kamusal işlevlerle değerlendirilmesi gerekmektedir. Yoğun yapılaşmanın sancılarını yaşayan İstanbul'da kamusal alan ihtiyacı aşıkarken, kamu arazilerinin çıkar gruplarına rant yaratacak şekilde yeniden düzenlenmesi şehircilik ve planlama ilkelerine ters düşmektedir.

3. Köprü'nün Bir Ayağı Çukurda

Tekirdağ, İstanbul, Kocaeli ve Sakarya illerini kapsayan Kuzey Marmara Otoyolu (İstanbul 3. Çevreyolu ve Boğaz Geçişi dahil) Projesinin Sakarya iline ilişkin 1/25.000 Ölçekli güzergah planı ve 1/5000 Ölçekli anayol ve bağlantı yolları projesinin imar planlarına işlenmesine yönelik Sakarya Büyükşehir Belediye Meclisince alınan karara karşı Odamızca açılan davada Sakarya 1. İdare Mahkemesi söz konusu meclis kararının hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar vermiştir.

Başta İstanbul'daki 3. Boğaz Köprüsü ve bağlantı yolları planları olmak üzere Kuzey Marmara Otoyolu Projesi'nin komşu illerdeki etaplarına ilişkin yürüttüğü hukuk mücadelesinde alınan bu ilk haklı sonucun, devam eden diğer davalarımızda da alınması umudunu taşıdığımızı, böylesi büyük kentlerimizde gerek sağlıklı arazi kullanım gelişimlerini bozmayacak gerekse yeni sorunlar yaratmayacak, toplu ulaşım odaklı projelerin gerekliliğine ve önceliğine olan inancımızı bir kez daha paylaşmak isteriz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası; Sancaktepe, Ataşehir ve 3. Köprü süreçlerinde olduğu



gibi, İstanbul'un doğal ve kültürel değerlerinin korunarak gelecek kuşaklara aktarılması, kamu yararının ve beraberinde kamusal varlıkların korunması ilkelerini, menfaatler uğruna hiçe sayan her türlü işlem karşısında, haklı hukuksal mücadelesini sürdürecektir. Bireysel talepler ve noktasal kararlar ile İstanbul'un tüketilmesine izin vermeyecek ve kamuoyunu bilgilendirmeye devam edecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

1/50.000 Ölçekli Hadımköy (İstanbul) Metropolitan Alan Planı Yargı Tarafından İptal Edildi

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 12.02.2009 tarihinde onaylanan ve 03.06.2009 tarihinde askıda ilan edilen İstanbul Hadımköy Yerleşmesine ait 1/50.000 Ölçekli Hadımköy (İstanbul) Metropolitan Alan Planı'na Odamız tarafından açılan davada Danıştay 6. Dairesi tarafından iptal kararı verilmiştir.

1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Plan kararlarına aykırı kararlar içeren, yürürlükten kalkmış ve güncelliğini tümüyle yitirmiş olan 29.07.1980 onanlı plan kararları esas alınarak hazırlanan, ölçeğinin gerektirdiği tekniklere uymayan dava konusu plan; Danıştay 6. Dairesi tarafından bütünsellikten yoksun bulunmuştur. Şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı söz konusu planın 21.03.2012 tarihinde iptaline karar verilmiştir.

Ataşehir Hal Alanı Nazım İmar Planı Değişikliği'ne İptal Kararı

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 11.01.2010 tarihinde onanan Ataşehir İlçesi, 1046 ada, 13-14-15-16-17-18-19-21-22-23-166-168-171-176 parseller, 3269 ada, 22-23-84 parseller ve yol alanına ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Odamız tarafından yargıya taşınmış ve İstanbul 4. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği ile Ataşehir İlçesi, 1046 ada, 13-14-15-16-17-18-19-21-22-23-166-168-171-176 parseller İstanbul Büyükşehir Belediyesi Hal Alanı, 3269 ada, 22-23-84 parseller kısmen otopark alanı ve yol alanı kullanımlarından çıkarılarak, TAKS:0.50, E:2.50, Hmax: Serbest yapılanma koşullarına sahip "T+T Ticaret+Turizm Alanı, İtfaiye Alanı ve Yol Alanı" olarak planlanmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediyesi kendi mülkiyetindeki arazinin değerini arttırarak özel mülkiyete konu olacak şekilde yeniden işlevlendirmiştir. Söz konusu değişiklikle; alandaki donatı alanları kaldırılmış ve yeni fonksiyonla alana ilave nüfus getirilmiştir. Donatı dengesinin bozulması ile birlikte tafisi güç zararlara zemin hazırlanmıştır.

Yukarıdaki hususlar çerçevesinde; söz konusu plan değişikliği İstanbul 4. İdare Mahkemesi tarafından şehircilik ilkelerine, kamu yararına ve hukuka aykırı bulunmuş ve 23.03.2012 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.



Maltepe Üniversitesi Yerleşkesi Planlarında Yürütmeyi Durdurma Kararı

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca 27.08.2009 tarihinde onaylanan Maltepe Üniversitesi Yerleşkesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Odamız tarafından yargıya taşınmış ve Danıştay 6. Dairesi'nin 27.04.2012 tarihli kararları ile söz konusu planların yürütmesi durdurulmuştur.

Dava konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı; 1/100 000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı'nın onaylanarak aleniyet kazandığı 17.07.2009 tarihinden sonra, eski tarihli ve geçersiz 1/50 000 Ölçekli Nazım Plan hükümleri doğrultusunda hazırlanarak onaylanmıştır. 09.03.2005 onaylı 1/5000 Ölçekli Büyükbakkalköy Çevresi Nazım İmar Planı'nda "Bölge Parkı" fonksiyonunda kalan alan "Üniversite Alanı" olarak değiştirilmiş ancak dava konusu plan, halihazır haritalar üzerine hazırlanarak "imar planı değişikliği" şeklinde tanımlanması gerekirken "imar planı" olarak adlandırılmıştır. Sosyal altyapı alanını azaltıcı nitelikteki söz konusu plan gerek usul gerekse içerik açısından şehircilik ilkelerine aykırı bulunmuştur. Yasal dayanaklardan yoksun olarak hazırlanan ve yürütmesi durdurulan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nın ardından mesnetsiz kalan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın da yürütmesi durdurulmuştur.

BASINDA ŞUBEMİZ

CNNTürk – 05.07.2012

Ne Oluyor? Programı'nda Şirin Payzın'ın canlı yayın konuğu olan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Türkiye Yazarlar Birliği Vakfı Başkanı Mehmet Doğan, Üsküdar Belediye Başkanı Mustafa Kara, Mimar Korhan Gümüş, Mimar Emre Arolat ve Taç Vakfı Üyesi Dr. Mimar Sinan Genim ile Üsküdar Çamlıca Tepesi'ne yapılacak camii projesini tartışmıştır.

Üsküdar Belediye Başkanı Mustafa Kara; Çevre ve Şehircilik Bakanı'nın camii projesini teklif etmesiyle ilçe belediyesinin projeleri arasına girdiğini belirtirken, 'bu konunun 3 aylık bir geçmişi olduğunu, caminin yapılacağı alanın ağaçlık alan olmadığını, 250 bin metrekarelik boş alanın sadece %6'sına cami yapılacağını, caminin yanı sıra turizm alanı ve kule alanı inşa edileceğini' belirterek, bahsi geçen projeyi savunmuştur.

Mimar Korhan Gümüş ise fikir aşamasında 'her türlü fikre saygı duyduğunu ve konuşulup-tartışılması gerektiğine inandığını' belirtmiş, gerçekleştirilen konuşmaların 'fikir değil uygulama üzerinden yürütüldüğüne' dikkat çekerek demokratik toplumda 'ben yaptım oldu' tavrının kabul edilemeyeceğini, vurgulamıştır. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman ise; tepede bulunan tv kuleleri için 6 ay evvel İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) tarafından bir fikir yarışması açıldığını ve alanın sahip olduğu nitelikler neticesinde minimum yapılaşma koşuluna bağlı kalmak suretiyle jüri üyelerinin mesai harcadığını ve bu sırada



camii projesinin adının dahi anılmadığını önemle vurgulamıştır. Mimar Emre Arolat da Kahraman ve Gümüş'ün görüşlerine katılırken, ortak katılımın sağlandığı bir yarışma ile karar verilmediğinin altını çizmiştir.

Mimar Sinan Genim ise imar planının onay safhasında duruma müdahale etmek gerektiğini, imar planı kesinleştikten sonra karışılmayacağı yönünde fikrini dile getirmiştir. Gümüş ise bu noktada; Sultanahmet Camii gibi Çamlıca Tepesi'nin de Osmanlı kültürüne mal olmuş, şiirlere ve şarkılara konu edilmiş, kesinlikle boş alan olarak sayılmayacak bir kültürel miras alanı olduğuna değinmiştir..

Kahraman, tartışmada Sinan taklidine gelindiğinde bu geleneğin yıkılması gerektiğini vurgulayıp, bir yandan da sayısal verilerle konuşmanın gerekliliğini belirtmiş; Türkiye'de 350 kişiye 1 camii, 60 bin kişiye ise 1 hastane düştüğünü hatırlatarak, devletin eğer kamu yatırımı yapma niyeti bulunuyorsa bunun hizmet amaçlı olması gerektiğini, kentte iz bırakmaya yönelik girişimlerden itinayla uzak durulmasının önemini belirtmiştir. Bunun yanı sıra konunun camii karşıtlığı olarak görülmemesi gerektiğine de özellikle değinen Kahraman, mevzunun ihtiyaca yönelik kentsel donatı yapılıp-yapılmaması olduğunu açıklayarak sözlerini sonlandırmıştır.

Ulusal Kanal – 16.07.2012

Ana Haber Bülteni'ne röportaj veren Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar, Unkapanı Köprüsü'nün de bakıma alınmasıyla birlikte büyük bir soruna dönüşen İstanbul trafiğine çözüm olarak 3. Köprü'yü gösteren İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş'ın

kamuoynunu yanılttığını açıklamıştır. Bütüncül bir perspektifle toplu ulaşımaya yatırım yapılması gerektiğini belirten Atlar, bütün alternatiflerin birbirine eklenilen bir sisteme dönüştürülmesi gerektiğini belirterek görüşlerini belirtmiştir.

SkyTürk 360 – 17.08.2012

Akşam Haberi Programı'na canlı yayın konuğu olan Tayfun Kahraman, 13 Ağustos Depremi'nin yıl dönümü sebebiyle deprem ve kentsel dönüşüm projeleri ile ilgili açıklamalarda bulunmuştur.

Van Depremi ardından çıkartılan yasa ile vatandaşın günümüze kadar yaşadığı mağduriyeti önlemenin kamunun elinde olduğunu vurgulayan Kahraman, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin (İBB) gerçekleştirdiği teknik araştırmaların sonucu olarak 2003 yılında yürürlüğe giren deprem master planına değinmiştir. Kentlerin planlarının yerleşme dokusu oluştuktan sonra bu dokuyu yasallaştırmak üzere şehir planlarının elde edildiğine de hatırlatan Kahraman, yaşanan Marmara Depremi'nin bu sorunu görünür kıldığını belirtmiş, öngörülen dönüşüm/yenileme projelerinin Deprem Master Planı dikkate alınarak gerçekleştirilmesi gerektiğini, şayet göz ardı edilirse de önceki yaşananlardan daha farklı sonuçlanmayacağını altını çizmiştir.

Deprem karşısında risk teşkil eden kamu yapılarının pek çoğunun ya elden geçirildiğini ya da yıkılıp yeniden yapıldığı hususunda da konuşan Kahraman, durumun önem teşkil ettiğini ve vatandaşların yaşadığı konut yapılarında bu türde bir iyileştirmenin sağlanmadığını, şimdiye kadar Türkiye'de devlet eliyle girişimde bulunulan 300 kadar yenileme projesinin de vatandaşın yerinden edilmek



suretiyle gerçekleştirildiğinin önemle vurgulanmıştır.

Bu noktada kamunun kolaylaştırıcı bir rol izlemesi gerektiğini, kira yardımları ve tasarım projelerinde kentlilerle birlikte fikir geliştirilmesinin önemini vurgulayan Kahraman, yürürlüğe giren yeni kanunun çok da pembe bir tablo çizmediğini belirtmiş ve "Kanuna göre konutların bugünkü değeri üzerinden bir değerlendirme yapılacak ve elden geçirildikten sonra – eğer ki kent merkezinde ise – bu değer 2 ya da 3 katına çıkacak, konut sahiplerinin ise aradaki bedeli borçlanarak ödemesi gerekecek. Kanunun mantığında, kamu kaynakları ile kentsel dönüşümün yapılması değil, kentsel dönüşümün burada yaratılacak rant değeri ve burada yaşayanların ödeyeceği bedeller ile karşılanmasına yönelik bir kurgu bulunmakta. Sonuç olarak bu maliyetleri kamunun değil, vatandaşların oluşturulacak rantı ödeyerek karşılaması öngörülmekte." diyen Kahraman, "Kamunun görevi bu maliyetleri üstlenmektir, devlet dönüşüm konusunda rant algısını değiştirmeli ve kentliyi yerinde barındırmak üzere projeler geliştirmelidir. Sağlıklı kentler yaratmak, yeterli yeşil alana ve yeterli sosyal donatıya sahip kentsel mekanlar elde etmek üzere bu şans değerlendirilmeli ve bu şans değerlendirirken mevcutta yaşayanları unutmamak ve bunu hak ettiklerinin bilincinde olmak gerekir" diyerek sözlerini sonlandırmıştır.

Ulusal Kanal – 17.07.2012

Ana Haber Bülteni'ne konuk olan Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar, AKP'nin TSK'ya ait yeşil alanların Çevre ve Şehircilik

Bakanlığı'na devredilmesi üzere başlatılan girişimler hakkında görüşlerini paylaşmıştır.

Tasarı kabul edildiği takdirde kentte kalan son yeşil alanların da sivilleşme adına hükümet eliyle talan olması gündeme gelmiştir. Bu konuda Atlar, "İstanbul'un nefes almaya devam edebilmesi ve olası bir afet anında çadır alan olarak faydalanabilmek için bu açık/rezerv alanlara ihtiyaç var" sözleri ile neden yeşil alanların korunması gerektiğini açıklamış ve gündün güne açık alanların yapılaşmaya açıldığını belirtmiş, "Son yıllara baktığımız zaman, bu alanların teker teker elden çıktığını görüyoruz ve bu çok büyük bir kayıp" sözleriyle açıklamalarını sonlandırmıştır.

TAKSİM PROJESİ

Şubemizin, Sekreteriyasını Mimarlar Odası ile ortak olarak yürüttüğü Taksim Dayanışması, Taksim Meydanı Düzenleme İnşaatı'nın 1. Etap'ının ihale edileceği günün öncesinde kalabalık bir katılımcı grubuyla basın açıklaması yapmış, ardından oturma eylemi gerçekleştirmiştir. Karşı olunan Tarlabası Bulvarı ve Cumhuriyet Caddesi'nin altındaki dalış tüneline inşa etmek üzere, 23 Ağustos tarihinde yapılan ihaleye 11 firma teklif götürmüştür.



28 Haziran - Sabah Gazetesi

28.06.2012 tarihli Sabah Gazetesi'nde ihale öncesi gerçekleştirilen eylem "Taksim'de Meydana sahip çıkalım" başlığıyla haberde yer almış, Şube



Sekreterimiz Akif Burak Atlar tarafından okunan basın açıklamasından alıntılar yapılmıştır.

28.06.2012 tarihli Yurt Gazetesi'nde yer alan haberde, Taksim Gezi Parkı'nın yayalaştırılmasına dair projeye istinaden gerçekleştirilen eylemden basın açıklamasında yer alan ifadeler kullanılarak bahsedilirken, haberde Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın da görüşleri alınmıştır. Atlar, "Projenin asıl olarak Taksim'i insansızlaştırmayı ve kimliksizleştirmeyi hedeflediğini" dile getirmiştir.

29.06.2012 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi'nde ise yapılan eylem "Taksim'de ihale nöbeti" başlığı ile verilmiş, Taksim Dayanışması üyelerinin eylemin ardından geceyi meydanda sabahlayarak geçirdiği ifade edilmiştir.

29.06.2012 tarihli Radikal Gazetesi'nde yer alan haberde, "240 günlük geri sayım" başlığı kullanılırken, projenin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmasına ve davanın devam etmesine rağmen Taksim Meydanı Düzenleme İnşaatı altyapı ve tünel yollarının yapımı için ihale sürecinin başlatıldığı vurgulanmıştır.

29.06.2012 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nde konu ile ilgili "Tepkilere rağmen projeler uygulanıyor" başlığı kullanılmış, devam eden dava sürecine rağmen projenin ilk etabının ihaleye çıktığı ve İBB'nin uygulamaya devam ettiği vurgulanmıştır.

04.08.2012 tarihli Radikal Gazetesi'nin haberinde ise ihale ardından "Taksim'in 'can damarı'na 11 firma talip oldu" başlığı kullanılmış, Platform tarafından sunulan yeraltı tüneline karşı 10 alternatif maddelenmiş, bunun yanı sıra

uzmanların görüşlerine de yer verilmiştir. Konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, "Taksim Kışlası'nın ihyasının gerçekleştirileceği burada çok açık ifade edilmiş. İmar planında belediye kesin bir intiba vermekten kaçınıyordu. Demek ki bu kesinleşti. İlk gördüğümüz animasyonda meydana çıkan bütün caddeler yeraltına alınıyordu. Bu ehlileştirilmiş gibi gözüküyor. Diğer yandan Harbiye-Tarlabaşı yönünde yapılacak dalış tüneli ve istinat duvarlarıyla buraya yaya girişi özellikle mitinglerde engellenmiş olacak" açıklamasında bulunmuştur.

07.08.2012 tarihli Milliyet Gazetesi'deki köşesinde Melih Aşık, konuya dair görüşlerini Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın; "Taksim Kışlası'nın ihyasını gerçekleştireceği projede çok açık ifade ediliyor. İmar planında belediye kesin bir intiba vermekten kaçınıyordu.. Demek bu kesinleşti..." sözlerine atıfta bulunarak, "Taksim'de The Marmara'nın önünde durup karşıya bakınız; Taksim Kışlası'nın şu andaki Gezi Parkı'nın üstünde yeniden oturtulduğunu düşünün... Taksim Meydanı diye bir şey kalmıyor ortada. Meydanın iptali için daha iyi bir proje düşünülemezdi." cümleleriyle projenin endişe verici kurgusunu yazısında tariflemiştir.

24.08.2012 Özgür Gündem Gazetesi'nde 'Taksim ihalesi usulsüz yapıldı' başlığı ile yer alan Taksim Yayaylaştırma Projesi'ne dair haberde, Şubemiz ve ilgili meslek odaları ile birlikte açılan uygulamanın iptali ve yürütmenin durdurulmasına dair mahkeme sürecinin devam etmesine rağmen projenin ilk etabı için ihaleye gidilmesinin usulsüzlük olduğu vurgulanmıştır.



3. KÖPRÜ

Hükümetin tüm itirazlara rağmen İstanbul'daki trafik sorununa çözüm olarak gördüğü 3. Köprü projesinde bir yandan yeni gelişmeler yaşanmakta ve 3. Köprü'nün Kuzey Marmara otoyolu bağlantısının Sakarya planları iptal edilmekteyken, öteki taraftan Fatih Sultan Mehmet Köprüsü'ndeki (FSM) bakım çalışmaları nedeniyle yaşanan tıkanıklıktan ötürü İstanbul trafiğine çarenin 3. Köprü'nün değil, toplu taşımanın olduğu tekrardan gündemdeki yerini aldı.

18.07.2012 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde yer alan haberde, "3. Köprü yolsuz kaldı" başlığı kullanılırken, Fatih Sultan Mehmet Köprüsü'ndeki (FSM) yol bakım çalışmalarının neden olduğu tıkanıklık ile gündeme getirilen 3. Köprü'nün Sakarya ilindeki Kuzey Marmara otoyolu bağlantısının iptal edildiği duyurulmuştur. Sakarya 1. İdare Mahkemesi'nin bu kararı hakkında Şubemizin yapmış olduğu basın açıklamasından "Bir ayağı çukurda" benzetmesini haber metninde kullanan gazete, FSM'deki onarımlar sebebiyle yaşanan bunalımın 3. Köprü'nün gerekliliğini değil, "karadan ve denizden toplu ulaşımın geliştirilmesinin zorunluluğunu kanıtladığını anımsatmaktadır" görüşüne de yer vermiştir.



18 Temmuz – Cumhuriyet Gazetesi

19.07.2012 tarihli Bursa Hayat Gazetesi ise 3. Köprü'nün Sakarya'daki Kuzey Marmara otoyolu bağlantısının iptalini "3. Köprü'ye yol kalmadı" başlığıyla duyurmuştur. Şubemiz tarafından açılan davada 3. Köprü'nün Kuzey Marmara otoyolu ile ilişkisini kuran yol güzergahının imar planlarına işlenmesi kararının hukuka aykırı bulunduğu belirtilmiştir.



19 Temmuz – Bursa Hayat Gazetesi

19.07.2012 tarihli Habertürk Gazetesi'nde ise Kuzey Marmara otoyolu ile ilgili yargı kararı "3. Köprü yolu imar kararına Danıştay iptali" başlığı ile vermiş, mahkeme tarafından verilen kararın aslında Şubemiz tarafından açılan dava sonucu elde edildiği vurgulanmıştır.



19 Temmuz – Habertürk

19.07.2012 tarihli Aydınlık Gazetesi'nde de yer alan Kuzey Marmara otoyoluna dair yargı kararı, Şubemiz tarafından yapılan basın açıklamasından da yararlanılarak duyurulmuş, metin içerisinde



yer alan "3. Köprü'nün bir ayağı çukurda" benzetmesi başlık olarak kullanılmıştır.

19.07.2012 tarihli Milliyet Gazetesi'nde "3. Köprü Davasında Sıra İstanbul'da mı?" başlığı ile Kuzey Marmara otoyolundan bahsedilirken, "ulaşım değil, emlak projesi" benzetmesi kullanılmış, Sakarya ilindeki planlarının iptalinin ardından İstanbul ve Tekirdağ planlarına açılan davaların sonuçlarının da merakla beklendiği vurgulanmıştır.

01.08.2012 tarihli Yapı Dergisi'nde yer alan haber metninde ise Cumhuriyet Gazetesi'nden Oktay Ekinci'nin haberine göre; yap-işlet-devret ihalesine müşteri bulunamadığı için bazı yolların kaldırıldığı maliyeti ucuzlatılarak ihale edilen 3. Köprü, Sakarya 1. İdare Mahkemesi'nin bu kararıyla Anadolu kesiminde tümüyle "yolsuz" kaldığı duyurulmuştur. Bunun yanı sıra FSM'de başlatılan bakım ile İstanbul trafiğinde yaşanan bunalımın, Şubemiz görüşüyle karadan ve denizden toplu ulaşımın geliştirilmesinin zorunluluğunu kanıtladığı belirtilmiştir.

12.08.2012 tarihli Aydınlık Gazetesi'nde yer alan haberde 3. Köprü projesindeki hataların ve ısrarların, yapılacak milyon dolarlık yatırımları atıl duruma getirecek bir sürece doğru gidildiğinin altı çizilmiş, Şubemiz tarafından açılan ve Sakarya adımıyla lehimize sonuçlanan davada alınan kararın yerindeliği vurgulanmıştır.

YENİ KENT

Trafik ve altyapı sorunları ile boğuşan İstanbul'a 14 milyon nüfusluk yeni bir şehir kurulması gündemde. Avrupa yakasında yer alan Kayaşehir bölgesinde, İstanbul'un

2009 onanlı çevre düzeni planında yer almayan proje ile ilin kuzey yönünde genişlemesi İstanbul'u daha yaşanmaz, ölü bir kent haline gelmesinden korkuluyor. Bugüne kadar iyice etüd edilmemiş ve gelecek projeksiyonu yapılmamış projelerin İstanbul'u günümüzde yaşanan sorunlar ile karşı karşıya getirdiği bilinirken, uzmanlar bu projenin de yanlış düzenlenen başka bir devasa proje olmasından endişe duymakta.



07 Ağustos - Cumhuriyet Gazetesi

07.08.2012 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde "İstanbul'a yeni kent" başlığı ile verilen haberde; AKP hükümetinin çevre düzeni ve imar planlarına uymadan, İstanbul'da 1 milyon nüfuslu yeni bir şehir kurmak için harekete geçtiği belirtilmiştir. Avrupa yakasında Kayaşehir adlı bölgede kurulması planlanan devasa proje hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine başvurulmuş, Kahraman'ın "2009'da kabul edilen çevre düzeni planında yer almayan 1 milyon nüfusluk Kayaşehir planı, bu kentin gelecek senaryosuna uymamakta. Bu büyüklükte bir projenin etüdlerinin çevre planında yer alması gerekiyor. 2009'da demek ki bu projeler kabul görmemiş işletilmemiş, ama bir dizi değişikliklerle hükümler getiriliyor. İstanbul'un olmazsa olmaz doğal kaynakları ki bunları bugüne kadar fazlasıyla tahrip ettik. Bu yapılaşmalarla yok edilmeye devam edilmesi anlamına geliyor. Yeni yapılaşma su havzalarına, oksijen kaynaklarına talebi



arttıracak. Bu İstanbul'un yaşanamayan bir kent haline gelmesi anlamına gelmekte” ifadelerine yer verilmiştir.

08.08.2012 tarihli Yeni Gün Gazetesi'nde yer alan Yeni Kent haberinde ise, Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın “İstanbul'u daha fazla zorlamayın” sözleri başlık olarak kullanılmış ve Kahraman'ın 'İstanbul'un daha fazla yeni yapılaşmayı kaldıramayacağı, kuzeye doğru büyümenin tamamen durdurulması gerektiği, İstanbul'un sınırlarının zorlanmasının bu kenti öldürmek anlamına geleceği' ifadelerine yer verilmiştir.



8 Ağustos – Yeni Gün Gazetesi

GALATAPORT ve ZEYPORT

Özelleştirme İdaresi, 2005 yılında İsraili işadamı Sami Ofer'in kazandığı ancak Şubemiz'in açtığı dava sonucu Danıştay'ın yürütmesini durdurduğu Galataport'u yeniden ihaleye çıkarmaya hazırlanmakta. Özelleştirme İdaresi yetkilileri tarafından yapılan açıklamalarda ihalenin 2012 yılının sonunda yapılması öngörülmekte.

Aynı şekilde Zeytinburnu'nda da yat limanı olarak tasarlanıp kullanılmak üzere, denizde yapılacak dolgu alanıyla beraber toplam 1 milyon 470 metrekareyi kapsayan alanın, 49 yıllığına kiralanması

için düzenlenen ihalenin imar planları geçtiğimiz günlerde Danıştay kararı ile iptal edildi.

19.07.2012 tarihli Vatan Gazetesi'nde “Galataport'a 6 yıl sonra start” başlığı ile verilen haberde Özelleştirme İdaresi'nin tekrardan ilana çıkacağı belirtilmiş, önceki ihalenin 2006 yılında Şubemiz'in itirazı üzerine Danıştay 6. Dairesi tarafından Kültür ve Turizm Bakanlığı işleminin yürütmesinin, bakanlığın imar yetkisi bulunmadığı gerekçesi ile iptal edildiği açıklanmıştır.

19.07.2012 tarihli Taraf Gazetesi'nde ise “Galataport ihalesi yeniden” başlığı ile yayınlanan haberde, alanla ilgili olarak Özelleştirme İdaresi Başkan vekili Aksu'nun, “En önemli cazibe merkezlerinden birisi olacak” açıklamasına yer verilirken, Ekim'de açılacak ikinci ihalenin 2005 yılında gerçekleştirilen ilkinin 2006 yılında Şubemiz tarafından açılan dava ile iptal edildiği vurgulanmıştır.



19 Temmuz – Taraf Gazetesi

19.07.2012 tarihli Vatan Gazetesi'nde de yer bulan haber, “Galataport yeniden görücüye çıkıyor” şeklinde manşete taşınmış, 2005 yılında açılıp 2006 yılında iptal edilen Galataport ihalesinin Sami Ofer tarafından 4.3 milyon dolar ile kazanıldığı ifade edilmiştir.



21 Temmuz – Cumhuriyet Gazetesi

21.07.2012 tarihli Cumhuriyet Gazetesi 'nde "Peşini bırakmayız" başlığı ile yayınlan Galataport haberinde, Şubemiz görüşü "Yeniden ihaleye çıkarılmaya hazırlanan Galataport aynı şekliyle onaylanırsa yine yargı yolunu deneriz" sözleri ile direkt verilmiştir. Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın da röportajına yer verilen haberde Atlar, "Galataport, bölgenin kaldıramayacağı yoğunlukta bir projeyi öngörüyor. Biz Karaköy sahilinin kamunun daha fazla yararlanabileceği bir alan olmasını istiyoruz. Bölgenin, Karaköy-Beşiktaş kültür sanat koridoru olarak kurgulanmasına projede yer verilmesini talep etmiştik. Orası liman için, yolcu gemileri için yetersiz bir alan. Ayrıca Karaköy'e, bölgenin tarihine olumsuz etkileri olacaktır. Mevcut kullanımda bile limanın olumsuz etkilerini görmek mümkün. Projede alışveriş merkezleri, oteller de yer alıyordu. Bu tür fonksiyonların o bölge için olumsuz sonuçları olacağını, altyapının bunu karşılamayacağını dile getirdik... Süreci yakından takip ediyoruz." sözleriyle görüşlerini ifade etmiştir.

01.08.2012 tarihli Yapı Dergisi'nin de gündemine aldığı Galataport, İzmir Limanı'nın da ihale süreciyle birlikte haberleştirilmiş, İstanbul'daki proje ile ilgili olarak 2005 yılında yapılan ilk Galataport

ihalesini Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na geri gönderen Eski Başkan Yardımcısı Abdülhatif Şener 'vicdan sabihi kimsenin ihalenin yeniden yapılmasını kabul edemeyeceğini' söylerken, Şubemiz'in ise 'ihalenin onaylanması halinde yeniden yargıya başvuracağı' açıklamasına yer verilmiştir.

04.08.2012 tarihli Vatan Gazetesi haberinde ise İstanbul'u ilgilendiren iki büyük liman, Zeyport ve Galataport birlikte haber dosyası olarak incelenmiş; Zeyport ihalesinin de Danıştay tarafından (siluet bozulur gerekçesiyle) iptal edildiği, Galataport'la aynı kaderi paylaştığı belirtilmiştir. Zeytinburnu'nda yapılması öngörülen yat limanının 2006 yılında, 49 yılına 16.5 milyon TL'lik kiralama bedeli ile neticelenen ihalesinin ardından Şubemiz'in imar planının iptaline yönelik davası neticesinde hakim kurulu tarafından 'planların iptali' hususunda karar verildiği belirtilmiştir.

Danıştay'ın gerekçe olarak, "Planlarda öngörülen yapılaşma alanlarının kruvaziyer liman gereksiniminin çok üzerinde olduğu, yapılaşma alanında öngörülen bazı kullanım kararlarının 3261 ve 2634 sayılı yasalarda öngörülen kullanımlar ile örtüşmediği, bu haliyle yapılacak bir planlamanın deniz turizmi ve kruvaziyer liman amacından uzaklaşmasına, alanın turizm alanına dönüşmesine yol açacağı açık olup, söz konusu limanın konumu dikkate alındığında tüm bu hususların tairhi dokuya zarar vereceği ve alanda getirilen 'maksimum yükseklik' uygulamasının Tarihi Yarımada ve Surlarla ilgili siluet değerlerinin kaybedilmesine yol açacağı anlaşıldığından 6. Daire kararında belirtilen yönlerden hukuka uyarlılık görülmemiştir"



şeklinde açıklaması da haber içerisinde yer almıştır.



Silüet bozulması burada da etkili

16-9 projesinden sonra tarihi Ya- kruvaziyer liman gereksiminin çok söz konusu limanın konumu dik- mada ya vakum çekme ilavesi ile izleniminde olduğu, varlığını ala- kate almadığında tüm bu hususların

4 Ağustos – Vatan Gazetesi

06.08.2012 tarihli **İstiklal Gazetesi**'nde ise "Zeyport projesi iptal edildi" başlığı ile yer alan haberde, Şubemiz'in itiraz gerekçeleri, "Tarihi silüetin bozulduğu, bölgede yapılaşma oranının arttırıldığı, yeterli yeşil alan olmadığı" iddialarının üzerine, Danıştay 6. Dairesi tarafından imar planlarının iptal edildiği belirtilmiştir.

DiĞER

28.06.2012 tarihli **Evrensel Gazetesi**'nde Kentsel Dönüşüm kapsamında gerçekleştirilen **Sulukule** Yenileme Projesi'nin kamu yararına uygun olmadığı için mahkemede uygulamanın iptali yönünde verilen karara rağmen sürece devam edip, yeni evlerin sahiplerinin belirlenmesi için çekilen kuralar haber konusu olmuştur. Yazıda Şube Başkanı Tayfun Kahraman'ın görüşleri alınmış, "Konuyla ilgili hukuki bir süreç başlatıldı ancak binaların inşaatlarının büyük bir bölümü yapıldı. Büyük ihtimalle mahkeme kararına karşı yeni bir onay belgesi çıkarıp kaldıkları

yerden devam edecekler" sözlerine yer verilmiştir.

29.06.2012 tarihli **Radikal Gazetesi**'nde yer alan **Kuzguncuk Bostanı** nam-ı diğer İlya'nın Bostanı'nın yapılaşmaya açılmasına yönelik çıkan yeni tebligat ile gündeme gelmiş ve haber konusu olmuştur. Haberde bostanın yapılaşmaya karşı direnişinin anlatıldığı süreçte Şubemiz'in, Koruma Kurulu'nun 1998 tarihli plan tadilatı kararının iptali için açtığı dava sonucunda alınan 'yürütmeyi durdurma' kararından da bahsedilmiştir.

01.07.2012 tarihli **Yapı Dergisi**'nde yer alan haberde, yaz aylarında beklenen aksine İstanbul trafiğinin daha da artması konu edilmiş, Karayolları Genel Müdürü Cahit Turhan'ın gerekçe olarak zorunlu köprü bakımını gösterdiği ve İstanbullulara çözüm olarak 'kenti terk etmek' önerisinde bulunduğu gelişmeler hakkında Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın da görüşü alınmıştır. Atlar'ın, yaşanan sıkıntının 3. Köprü'yü haklı göstermek için olabileceğine dikkat çekerek "Kamuoyunu bu şekilde yanıltmamak gerekiyor" sözlerine yer verilmiştir.

06.07.2012 tarihli **Agos Gazetesi**'nde çıkan haberde Tarihi Yarımada içerisinde devam eden yenileme ve kentsel dönüşüm projelerinden Ermeni Patrikhanesi ve bir çok kilisenin bulunduğu **Kumkapı ve Nişanca** bölgesi için tasarlanan projeden bahsedilmiştir. Etaplara ayrılan projenin ilk adımında, Yenileme Kurulu'ndan avan proje onayı beklenen kültür merkezi projesi yer alırken, konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşleri de alınmıştır. Yenikapı ve çevresi için gündeme gelen projelerin hem adet hem de fonksiyon açısından çok çeşitli olmasının



Tarihi Yarımada'nın kaldıramayacağı kullanıcı yükü ile karşı karşıya kalmasına sebep olacağını belirten Kahraman, transfer merkezi etrafında bu denli projenin uygulamaya geçmesiyle birlikte, zamanında Vatan ve Millet Caddeleri'nin alanda yarattığı köhneme ve beraberinde tarihi doku kaybını getireceği endişesine yer verilmiştir.



06 Temmuz – Ağos Gazetesi

08.07.2012 tarihli Bloomberg Businessweek Türkiye Dergisi'nde yer alan **Marmaray**'a dair haberde; kullanım yoğunluğu, yolcu kapasitesi ve diğer teknik bilgileri paylaşılmış, bunun yanı sıra Şubemiz eski başkanı Erhan Demirdizen ile Şube Sekreterimiz Akif Burak Atların görüşlerine yer verilmiştir. Dizen'in Marmaray'ın işletmesine dair görüşlerine, "Yerel bir hizmet olması ve AB'nin de hizmetin yerinden sağlanması ilkesine dayanarak yerel özellik taşıyan hizmetin İBB etkin kurgulanması gerektiğini savunuyorum. Veya merkezi yönetim ve yerel yönetim ortaklığı oluşturulabilir" sözleri ile yer almış, Atlar'ın görüşleri ise "Toplu taşımayı yaygınlaştırmada Marmaray'ın önemi oldukça büyük. Bu açıdan bakılınca tek bir kurumun işletmeyi üstlenmesi daha iyi olur. Diğer raylı sistemler ve toplu taşıma sistemlerinin de belediyeye bağlı birimler tarafından yönetildiğine dikkat edilip, bu entegrasyonu sağlamak adına işletmenin aynı kurum üzerinden götürülmesi daha mantıklı olabilir" kelimeleri ile belirtilmiştir.

12.07.2012 tarihli Radikal Gazetesi'nde; süregelen yüksek katlı inşaat projelerinin kentin tarihi eserlerinin görünürlüğünü azalttığına dair haber, Mihrimah Sultan Camii'nin silüetinin yok olması üzerinden örneklendirilmiş, konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine yer verilmiştir. **İstanbul'un tarihi silüetinin** ilk olarak Zeytinburnu'nda 2012 yılı içerisinde inşa edilen gökdelenler ile bozulduğuna değinilen haber dosyasında, Edirnekapı'da bulunan Mimar Sinan'ın eseri Mihrimah Sultan Camii'nin de Bayrampaşa'da gerçekleşen 18 katlı bir bina inşası nedeniyle gölgelendiği açıklanmıştır. Konu hakkında Kahraman, "İBB Meclisi'nin silüet ile ilgili aldığı karardan önce yapılan binalar maalesef hem İstanbul silüetine hem de tarihi yarımadanın dokusuna zarar verdi. Ancak burada önemli olan nokta, yerel yönetimin bu binalara izin verirken binaların ileride sorun yaratacağını kestirememesi" sözleri ile düşüncelerini dile getirmiştir.

01.08.2012 tarihli Ataşehir Kültür Dergisi'nde yer alan haberde; Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca hazırlanıp, 24 Temmuz'da yürürlüğe giren Ataşehir Ümraniye sınırları içerisinde yer alan **Finans Merkezi** planlarından konu edilmiş, Şubemiz tarafından da planların iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle mahkemeye başvurmak üzere gündemine aldığına değinilmiştir.

30.07.2012 tarihli Taraf Gazetesi'nde bulunan haberde **Yapı ve İmar Kanunu'nda yapılacak değişiklik** ile yapı denetim firmalarının proje üreten teknik müşavirlik kuruluşlarına dönüştürülmesiyle kendin yap kendin denetle sürecinin başlayacağı belirtilmiş,



konu hakkında Şube eski başkanı Erhan Demirdizen'in görüşlerine başvurulmuştur. Tasarıda yapı denetim sisteminin zaafalarını ortadan kalırmaya yönelik bir düzenleme olmadığını belirten Demirdizen'in, "Denetim şirketleri ile proje şirketlerini teknik müşavirlik çatısı altında bir araya getirmesi düşüncesi var. yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesini teknik müşavirlik şirketlerine aldirmek, denetim sistemindeki zaafi çözmeye yetmez. Kaldı ki, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izninin beş gün gibi çok kısa bir sürede verilecek olması, belediyelerin teknik müşavirlik şirketleri üzerindeki kamusal denetim yetkilerini de kullanılamaz hale getirebilir. Bir teknik müşavirlik şirketinin hazırladığı projeyi başka bir teknik müşavirlik şirketi denetleyecek. Bu durumda birbirini karşılıklı denetleyen şirketler olacak. Denetim bir kamu hizmetidir. Öyle olması gerekir" sözleriyle, görüşlerine genişçe yer verilmiştir.



30 Temmuz – Taraf Gazetesi

01.07.2012 tarihli Yapı Dergisi'nde yer alan haberde, Şubemiz tarafından dava konusu haline getirilen Taksim'e cami projesinin, 1. İdare Mahkemesi tarafından reddi önemli bir gelişme olarak duyurulmuştur.

03.08.2012 tarihli Taraf Gazetesi'nde "Ayamama Facia'yı Bekliyor" başlığı ile yayınlanan haberde, 3 yıl önce yaşanan felaket sonrasında yıkılması gereken yapıların hala duruyor olmasının yanı sıra

dere yatağına yeni yapıların inşasına devam edildiği belirtilmiş, konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşleri alınmıştır.

Kahraman'ın duruma dair, "1995 yılında Ayamama Deresi'ndeki taşkında çok sayıda yapı su altında kalmıştı. Üç yıl önce yaşanan faciada da aynıysa oldu. Bu periyoda bakarsanız felaket uzak değil. O günlerde 'planları iptal ediyoruz ve buradaki yapıları engelleyeceğiz' söyleminden sonra bölgede yeni yapılara izin verildi. Oradaki yapıların risk durumu devam ediyor" açıklamasıyla görüşleri haber içerisinde yer almıştır.



3 Ağustos – Taraf Gazetesi

17.08.2012 tarihli Birgün Gazetesi'nin 'Şehir Plancıları Odası: Biz İBB'yi Uyarıydık' başlığı ile verdiği **metrobüs** haberinde, 14 Ağustos tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı (İBB) Kadir Topbaş'ın metrobüsün İstanbul'un trafiğine çözüm olamayacağına dair yaptığı açıklamaya istinaden Şubemiz tarafından yapılan basın açıklamasından alıntılar yapılmıştır.



Şehir Plancıları Odası: 'Biz İBB'yi uyarmıştık'

İSTANBUL Büyükşehir Belediye Başkanı (İBB) Kadir Topbaş, 14 Ağustos'ta yaptığı açıklamayla metrobüsün İstanbul trafiğine çözüm olamayacağını, çözümün hafif metro ve raylı sistemlerle olması gerektiğini söylemişti. Topbaş'ın açıklamalarını yazılı bir açıklama ile değerlendiren Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu, "Biz çok uyarılmıştık ama İBB bu uyarılarımıza kulak tıkadı" dedi.

17 Ağustos – Birgün Gazetesi

15.08.2012 tarihli Demokrat Gebze Gazetesi'nde yer alan haberde, 17 Ağustos Marmara Depremi'nin yıl dönümü nedeniyle TMMOB Gebze Makine Mühendisleri Odası tarafından organize edilen ve konuşmacı olarak Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın katılacağı, 'Deprem Gerçeği ve Kentsel Dönüşüm Semineri'nin duyurusu yapılmıştır.

20.08.2012 Cumhuriyet Gazetesi'nde 'Tarih ve Yeşil'e Darbe' başlığı ile haber dosyasında, AKP hükümeti'nin kamu arazilerini ranta dönüştürürken İstanbul'un doğasının tehdit edildiği belirtilirken, bir bir sıralanan gündemdeki kentsel projelerin kamusal alanları katlettiği vurgulanıp, Sakarya 1. İdare Mahkemesi tarafından 3. Köprü hakkında Şubemizin açmış olduğu davanın olumlu yönde neticelenmesinden bahsedilmiş, gelişmelere dair Şubemiz tarafından gerçekleştirilen basın açıklamasından alıntılar yapılarak etraflıca bir dosya hazırlanmıştır.