



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ

E-BÜLTEN

spoist@spoist.org
www.spoist.org

Mayıs 2006

İÇİNDEKİLER

- ❑ 5 MAYIS 2006 CUMA, 8. KIRSAL ALAN PLANLAMASI SEMİNERİ
'ÇEVRE KORUMA VE KIRSAL ALAN PLANLAMASI'
- ❑ 03-07 MAYIS 2006, ULUSLARARASI YAPI İSTANBUL FUARI
- ❑ TEKNOLOJİ SEMİNERLERİ İSTANBUL BULUŞMASI
- ❑ 17 MAYIS 2006, 1/100.000 İSTANBUL İL ÇEVRE DÜZENİ PLANI
BRİFİNGİ
- ❑ 25 MAYIS 2006, KADIKÖY BELEDİYESİ DÖNÜŞÜM KONULU
TOPLANTI
- ❑ METROPOLDE GENÇ OLMAK
- ❑ BASINDA ŞUBEMİZ

**5 MAYIS 2006 CUMA
8. KIRSAL ALAN
PLANLAMASI SEMİNERİ
(WORKSHOP)
'ÇEVRE KORUMA VE
KIRSAL ALAN
PLANLAMASI'**

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve Çevre ve Orman Bakanlığı, Özel Çevre Koruma Kurulu Başkanlığı'nın ortaklaşa düzenledikleri "8. Kırsal Alan Planlaması Semineri (Workshop)", 5 Mayıs 2006 Cuma günü MSGSÜ, Tophane-i Amire Kültür ve Sanat Merkezi'nde gerçekleşti. Şubemiz adına Yönetim Kurulu Senay Akalın ve Seda Kundak'ın katıldığı seminerin açılış konuşmalarını MSGSU Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Bölge Planlama Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Akın ERYOLDAŞ, MSGSU Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı Prof. Dr. Güzin KONUK, MSGSU Mimarlık Fakültesi Dekan Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Erdem ERBAŞ ve Çevre ve Orman Bakanlığı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanı Önder KIRAÇ yaptılar.

Açılış konuşmasında Mimarlık Fakültesi Dekan Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Erdem ERBAŞ, bu tür seminerlerin daha başarılı olabilmesi için katılımcı kuruluşların çeşitlendirilerek sürekli hale getirilmesi; tartışmalar sırasında üst düzey politikalar ve AB programlarının da göz önünde tutulması gerektiğini vurguladı. Ayrıca Kırsal Alan Planlama yüksek lisans programlarının açılmasıyla bu alanda bilimsel çalışmaların artırılabilmesi ifade etti.

Cengiz KAVAN konuşmasında, kurumun tarihçesi ve çalışmaları hakkında kısa bilgiler verdi. KAVAN, amacı "**Çevreyi koruyarak kullanmak ve gelecek nesillere sağlıklı şekilde bırakmak**" olan Özel Çevre Koruma Kurulu Başkanlığı'nın 1986 yılında yürürlüğe giren Barselona Sözleşmesine sonucunda Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı kurulduğunu ve ülkemizde Köyceğiz-Dalyan, Fethiye-Göcek, Gökova, Patara, Kekova, Göksu Deltası, Gölbaşı, Pamukkale, Ihlara, Foça, Datça-Bozburun, Belek ve Tuz Gölü Özel Çevre Koruma

Bölgeleri olmak üzere toplam 14 adet Özel Çevre Koruma Bölgesi (ÖÇKB) bulunduğunu belirtmiştir.

ÖÇKB'nin tümünde kurumda çalışan uzmanlar tarafından Çevre Düzeni Planları tamamlanmış; gerekli revizyon çalışmaları sürdürülmektedir. Tüm ÖÇKB'lerinde Çevre Düzeni Planları tamamlandıktan sonra altyapı tesisleri inşa edilmekte; arıtma tesislerinde evsel atıklar arıtılmaktadır.

Sempozyumda bildiri sunan diğer isimler ve bildiri başlıkları ise şu şekildedir; Filiz ZORLU, "Özel Çevre Koruma Bölgelerinde Yer Alan Kırsal Yerleşim Tipleri, Planlama Sorunları ve Hedefler"; Dilek TEZEL, "Avrupa Birliği Doğa Koruma-Habitat Direktifi'nin Belek ÖÇKB'nde Uygulanması Projesi (Twinning) ve Belek Çevre Düzeni Planı Çalışması"; Derya KUŞHAN, "Kırsal Yerleşim Alanı Tespitine İlişkin Çalışmalar; Gökova ÖÇKB Örneği".

Bildirilerin ardından, Politikalar ve Üst Ölçek Planlama; Hukuk ve Yönetim Sorunları; Fiziksel Gelişme ve Planlama; Katılım, başlıklı dört workshop grubunda Özel Çevre Koruma Kurulu'nun planlama aşamasında yaşadığı sorunların, yasal sıkıntıların çözümüne yönelik tartışmalar yapıldı.

Workshop çalışmasının sonucunda elde edilen değerlendirmeler şunlardır:

1. Politikalar ve Üst Ölçek Planlama Grubu'nda; Özel Çevre Koruma Bölgesinin sınırlarının nasıl belirlenmesi gerektiği tartışılarak ekolojik zonların sınırlayıcı olabileceği konusunda görüş birliği sağlandı. Yöre halklarının benimseyip sahiplenebileceği planlar yapılması gerektiği vurgulandı. Kaynak aktarımıyla tarımsal verimliliğin artırılabilmesi ifade edilerek, ekolojik ortamın korunması gerekliliği ve kamusal destekle gündemde tutulması üzerinde duruldu.

2. Hukuk ve Yönetim Sorunları Grubunda; Özel Çevre Koruma Kurulunun güçlü bir yasa ile desteklediği, yasanın kurula tüm ölçeklerde plan yapım ve onaylama yetkisi verdiği ortaya konuldu. Çevre Düzeni Planıyla birlikte "Yönetim planları"da hazırlanması gereği vurgulandı. Fiziki planların spekülasyona neden olduğu gerekçesiyle stratejik planların daha uygun olabileceği ifade edildi. İmar mevzuatı yetersizliğinden dolayı her ÖÇKB için

bölgenin şartlarına uygun esnek imar mevzuatı hazırlanması gereğinin yanında, planlama çalışmalarında ulusal stratejilere uygun stratejilerin belirlenmesi ve alt ölçeklere indirgenmesinin takip edilmesi gereği vurgulandı.

3. Fiziksel Gelişme ve Planlama Grubunda; Mevcut imar kanununun yetersiz kalmakta ve tek tip yerleşmeler oluşturmakta olduğu ortaya konuldu. Halen kırsal alanlara kente özgü bakış açısıyla bakıldığı, oysa kırsal alanlar için yeni bakış açıları ve yeni imar mevzuatı oluşturulması gerektiği ifade edildi. Kır ve kent tanımlarının önemi vurgulanarak Kır-Kent ayrımının sadece nüfus kriterine göre yapılmaması gerektiği vurgulandı. Belirli toplulaştırmalarda doğal sınırların ve sosyo-kültürel verilerin göz önüne alınması gerektiği belirtildi. Mevcut örgütlenme biçimlerinin (imece, yardımlaşma, güzelleştirme dernekleri vb.) geliştirilip yaygınlaştırılması gerektiği ortaya

konuldu. Her bölge için -halkında rahat anlayabileceği şekilde – tasarım rehberleri hazırlanması (yöreye özgü konut tiplerinin açıklandığı vb.) ve kırsal alandaki potansiyellere göre halkın eğitilip ve yönlendirilmesi gerekliliği üzerinde duruldu.

4. Katılım Grubunda; Planlama çalışmalarında halkın katılımı sağlanmasıyla halkın kabulleneceği, uygulanabilir planlar hazırlanabileceği vurgulandı. Katılımın sağlanamamasının kişisel çıkarların ön planda olmasına denediği belirtilerek, halkın katılımı sağlanarak toplumsal çıkarlar öne çıkarılmalı gerektiği ifade edildi.

ETKİNLİKLER

ULUSLARARASI YAPI İSTANBUL FUARI 03-07 MAYIS 2006

Yapı-Endüstri Merkezince düzenlenen **29. ULUSLARARASI YAPI/TURKEYBUILD 2006 İSTANBUL FUARI**, 03-07 Mayıs 2006 tarihleri arasında Tüyap Fuar Merkezi'nde gerçekleştirildi. Fuar süresince fuarı toplam **91.182** kişi ziyaret etmiştir.

Fuara Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Salon 1'de 1353 no'lu standda katıldı. Fuar boyunca katılımcılara odamızın amaçları, yetkileri, faaliyet konuları ve çalışma alanları konularında bilgi verildi. Ayrıca odamızın yayınladığı kitaplar satışa sunuldu.

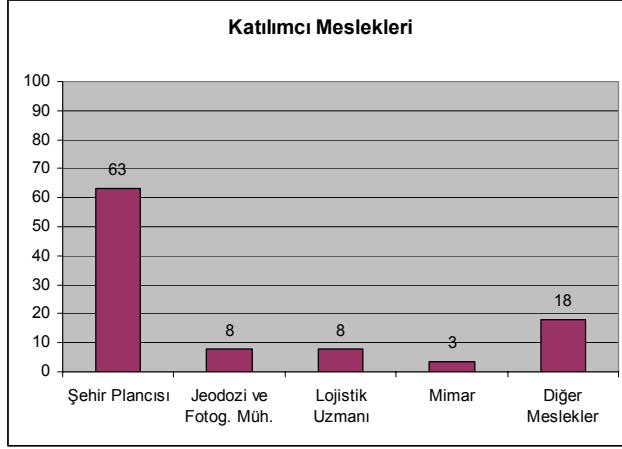
TEKNOLOJİ SEMİNERLERİ İSTANBUL BULUŞMASI

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin Netcad işbirliği ile 24 Mayıs 2006 Çarşamba günü İstanbul Metropolitan Planlama ve Tasarım Merkezi (İMP) Konferans Salonu'nda düzenlediği 'Teknoloji Seminerleri İstanbul Buluşması' kapsamında **GIS** konulu konferans gerçekleştirildi. Netcad firmasından Şehir Plancısı & GIS Uzmanı Sedef Ruken Yıldırım'ın konuşmacı olarak katıldığı konferansta GIS'in tanımı, Planlama ile olan ilişkisi, GIS'in planlama çalışmaları ve yerel yönetimlerdeki uygulama örnekleri konularında bilgi verildi.

Toplam 90 kişinin katıldığı konferansa, meslektaşlarımızın yanı sıra diğer meslek gruplarından da yoğun katılım gerçekleşti. Katılımcıların %63'ünü şehir plancısı

oluştururken (57 kişi), %7'sini Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (8 kişi), %7'sini Lojistik Uzmanı (8 kişi), %3'ünü Mimar (3 kişi), %18'ini diğer mesleklerden katılımcılar (16 kişi) oluşturdu.

üyelerimizden Erbatur Çavuşoğlu, Özdemir Sönmez, Aytaç Ölkebaş, Erhan Kıp, Erhan



KATILDIĞIMIZ TOPLANTILAR

1/100.000 İSTANBUL İL ÇEVRE DÜZENİ PLANI BRİFİNGİ 17 MAYIS 2006

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Bimtaş A.Ş. metropolitan planlama ve kentsel tasarım merkezi (İMR) yöneticileri tarafından, çalışmalarını sürdürdükleri il çevre düzeni planı hakkında 17 Mayıs 2006 Çarşamba günü düzenlenen toplantıda şubemize bilgilendirme yapılmıştır.

Toplantıya (Katılan listedeki bütün isimleri yazalım) katılmıştır. Toplantı İMP proje yürütücüsü Büyükşehir Belediye Başkan danışmanı Prof. Hüseyin Kaptan ve Şube Başkanımız Ahmet Turgut'un konuşmaları ile başlamıştır. Toplantıda Doç. Dr. Taylan Dericioğlu, Prof. Dr. Ahmet Cengiz Yıldızcı ve Murat Direm İstanbul il çevre düzeni planı içeriği hakkında açıklamalarda bulunmuşlardır. Toplantıya katılan

Demirdizen, Rifat Akbulut, İclal Kaya, Salih Oğur, Sırma Turgut, Engin Eyüpoğlu, Gökhan Yılmaz, Tijen Teoman, Ali Rıza Nurhan söz alarak il çevre düzeni planı yapım süreci, örgütlenmesi, içeriği ve gelinen nokta hakkında açıklamalarda bulunmuşlar ve plan yapım ekibine çeşitli sorular yöneltmişlerdir, Toplantı Prof. Hüseyin Kaptan'ın cevapları ile son bulmuştur.

25 MAYIS 2006, KADIKÖY BELEDİYESİ DÖNÜŞÜM KONULU TOPLANTI

Şubemiz adına İknur Karakaş'ın katıldığı 25 Mayıs 2006 tarihinde Kadıköy Belediyesi'nde gerçekleştirilen toplantıda konu: Kadıköy merkez mahallelerini kapsayan alanda yapılacak dönüşüm yenileme projesiydi. Katılanlar Büyükşehir Belediyesi şehir Planlama Müdürlüğü'nden İhsan İlze, Şakir Aşık ve bu birimde çalışan plancılar, Yıldız Teknik üniversitesi'nden Zekiye Yenen, Hüsekin Cengiz, Nilgün Erkan, Bora Yerlikut, Kadıköy Belediyesi'nden başkan Selami Öztürk, İmar

Müdürü Sadık Kayhan, Planlama şefi Nilgün Canpolat olup, Kadıköy Merkez Mahalleleri'nin muhtarları, sivil toplum kuruluşları görüşleri alınmak üzere davet edilmişti.

Toplantı yenileme konusundaki beklentiler ve bu bağlamda yapılması gereken çalışmalarda yöntem sorunu üzerine bir fikir alışverişi niteliğindedir. Kadıköy'de cevap bekleyen sorunların belirlenmesi ve bunlara yönelik çözüm önerileri üzerinde konuşuldu.

önemli alanda hassasiyetle planlama biliminin öngördüğü yaklaşımlar çerçevesinde bütünsellik anlayışı içinde ve yerel süreçleri dışlamadan planlama yapılmalıdır. Rapordaki yukarıda ifade edilen bu doğru tespit ne yazık ki hazırlanan ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca re'sen onaylandığı ifade edilen nazım imar planı değişikliğine yansımamıştır.

Onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde de fonksiyonların dağılımı yapılmamış, plan açıklama raporunda da planı açıklayan hükümlerin yetersizliği nedeniyle bu nitelikli, önemli kamu alanının nasıl değerlendirileceği ne tür uygulamalar düşünüldüğü ortaya konmamıştır. Analitik inceleme yapılmamış olması nedeniyle doğru ve bilimsel kriterlere uygun bir imar planı elde etmek mümkün değildir ve onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri de bu niteliklerden yoksun olmuştur.

2863 sayılı yasa kapsamında yetkili olan İstanbul III. Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 9.11.2004 gün ve 182 sayılı kanunda da plan değişikliği sürecinde analitik inceleme yapılması ve kanunun planlama bütünü içerisinde değerlendirilmesi hususları karar altına alınmıştır. Aynı kurulun 1.11.2005 gün ve 1067 sayılı kararında da gerekli çalışmaların yapılmadığı belirtilmekte süreç açısından izlenmesi gereken yol tariflenmektedir. 1/5000 ölçekli nazım imar planı e 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliklerinde bu kararlara ve ilgili belediyelerinin görüşlerine rağmen onama yapılarak hukuki olmayan imar planları elde edilmiştir.

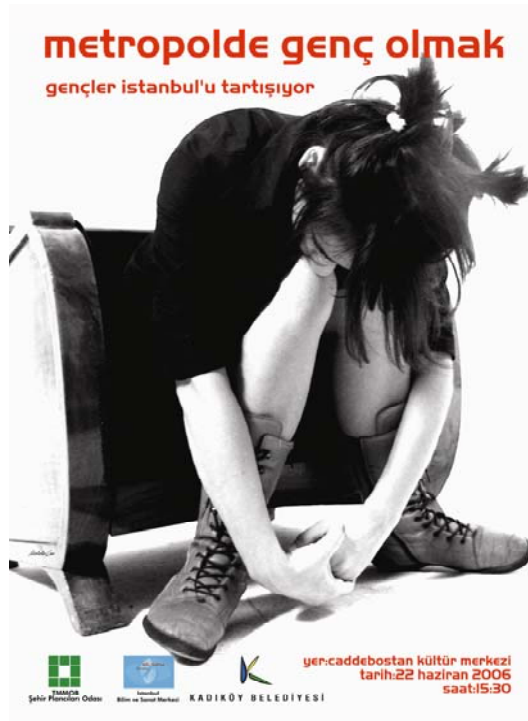
Sonuç ve istem:

Yukarıda detayları ile açıklanan; yasal mevzuata, planlama ilke ve esaslarına aykırı İstanbul Beşiktaş ilçesi, 38 pafta, 30 ada, 8,9,12,13,57,58,59,66,69,70,121 ve 128 parselleri kapsayan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 6 Ocak 2006 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliğinin telafisi mümkün olmayan zararlara neden olunmaması için öncelikle idarenin savunması beklenmeksizin yürütmenin durdurulmasına ve iptaline ayrıca yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesi hususunu saygılarımızla arz ederiz.

METROPOLDE GENÇ OLMAK

Ekim 2004 - Haziran 2005 tarihleri arasında "Metropolde Genç Olmak" başlığı altında hayata geçirilen projenin devamı niteliğinde 22 Haziran 2006 Perşembe günü Caddebostan Kültür Merkezi'nde **'Metropolde Genç Olmak'** olgusunu paylaşmak, tartışmak ve birlikte çözüm üretmek amacıyla, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Kadıköy Belediyesi ve İstanbul Bilim ve Sanat Merkezi'nin işbirliği ile bir panel düzenlenecektir.

Açılış konuşmasını Ahsen Nuray Özkan'ın yapacağı panelde, proje sunumlarının ardından, tartışma bölümünde TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, Kadıköy Belediye Başkanı Selami Öztürk, İstanbul Bilim ve Sanat Merkezi Müdürü Adem Kuzubaşoğlu, Çekül adına Şehir Plancısı Faruk Göksu ve Yel değirmeni temsilcisi projede yer alan gençlerin sorularını cevaplandıracaktır.



BASINDA ŞUBEMİZ

26. Mayıs.2006 BUGÜN gazetesi

Milli Emlak'ın Hazine'ye ait değerli arazilerin imara açılarak satışa çıkarılması kararını Maliye Bakanlığı iptal edildiğini ve Maliye Bakanı Unakıtan tarafından özellikle büyük şehirlerde yeşil alanların talanına yol açacağı endişesini doğuran satış kararının ikinci bir emre kadar durdurulduğunu bildiren haberde Şube başkanımız Ahmet Turgut'un görüşlerine yer verildi.

Yazıda Turgut'un, Maliye Bakanlığı'nın kararını doğru olmadığını belirterek, "Yeni yerel birimler satmayacak bakanlık mı satacak?" diyerek Maliye Bakanlığı'nın 2001 yılından beri hazine arazilerini satarak suç islediğini belirttiği yer aldı. Haberde, "Devleti zarara uğrattıyorlar" diyen Turgut'un, "Hazine arazilerinin doğru projelerle değerlendirilmesi gerektiği ve bu arazilerin ucuza satıldığı yanlış projelerle gelir elde edilemeyeceğini ifade ettiği bildirildi.

31 Mayıs 2006 Sabah Gazetesi

CHP'DEN geçtiğimiz Mart ayında istifa eden ve bir süre bağımsız kaldıktan sonra AKP'ye geçen Kayseri Milletvekili Muharrem Eskişayan'ın, sahibi olduğu Nuh Beton A.Ş.'ye ait arazi ve beton tesisi alanında, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce "kiyak" yapıldığının ortaya çıktığı ve tesisinin bulunduğu Erenköy'deki "okul alanı"nın,

Yeşil talanına bakan 'dur' dedi

Milli Emlak'ın Hazine'ye ait değerli arazilerin imara açılarak satışa çıkarılması kararını Maliye Bakanlığı iptal etti. Bakan Unakıtan, tüm valiliklere bir genelge göndererek, kararın durdurulduğunu bildirdi

■ Nida ERYILMAZ / İSTANBUL

Milli Emlak'ın Hazine'ye ait bir bölgenin değerli arazilerini imara açarak satışa çıkartması kararını Maliye Bakanlığı iptal etti. Bakan Kemal Unakıtan, tüm valiliklere bir genelge göndererek, millî emlak büyük şehirlerde yeşil alanların talanına yol açacağı endişesini doğuran satış kararının ikinci bir emre kadar durdurulduğunu bildirdi. Genelgede, Hazine'ye itiraz edenlerin, Hazine'ye itiraz etmeleri için gerekli adımları alması istendi. Valilere, "Bu kapsamda talep edilen arazi, satışa çıkarılmadan önce belediyelerin ve diğer kurumların görüşleri alınarak değerlendirilmeli" talimatı verildi.

Mayıs ayı içerisinde belediye başkanları ile Bakanlık satış talimatı verilen Hazine taşınmazlarının satış işlemlerine devam edileceği, ilave emirlerle devletin emre uymaması için buralarda ucuza kapatanlar plan geçiren, büyük rantlar elde edebiliyorlar.

Bu nedenle, tüm Türkiye'de belediye ve mücavir alan sınırları dahilinde imar planı olmayan Hazine taşınmazlarının satışına ikinci bir emre kadar durduruldu. Yeni bir karar çıkana kadar, sadece imar geçen yerlerdeki Hazine taşınmazlarının satışına devam edilecektir. Planız yerlerin ilaveki imar planları hazırlanıp buralar geniş çeşitli olacaktır. Böylece buralardan beşkarın bir elde etmesinin, devlet kazansın. Bütün amacımız budur.

BELEDİYELER RANT KAPISI

Bu arada Maliye Bakanlığından bir ist. dileyi yetkili, gayrimenkul piyasasında yapılan talep putatılması parsel, son dönemdeki Hazineye ait taşınmazlara da büyük ilgi gösterildiği söylenebilir. Özellikle belediye sınırları içinde kalan işyerleri, Hazine taşınmazları, hermit planı yapılmaması Hazine taşınmazlarının, imar sonrası maddesine büyük bekleme sona erdiyordu. Bunlar ray, bedel de elost, imar planı bulunmadığı için ucuza kapatılıp, daha sonra da imar planları yapıyorlardı. İmar planının ardından da, devletin 100'e alanın yerin değeri 400-500'e çıkıyordu. Böylece imarın olduğu için buralarda ucuza kapatanlar, plan geçiren, büyük rantlar elde edebiliyorlardı.

ÖZEL SATIŞLAR SÜRECEK

Maliye Bakan Unakıtan imzalı yazıda, Hazineye ait arazilerin özel kamusal güre hak sahiplerine satış işleminin de devam edeceği vurgulandı.

Hazineye Ait Tüm Arazilerinin Satış, Hazineye Katan Taahhüt Mafakaları Bakanlarım Ziyaretlerine Devri, Hazine Adına Teslim Edilen Millî Emlak Arazilerinin İlgililerine Devri ve Hazineye Ait İşlem

Muhtu: Karar sevindirici

İstanbul Mimarlar Odası Başkanı Eyyüp Muhtu, Bakanlık kararının sevindirici olduğunu söyledi. Muhtu, satışın Maliye Bakanlığı tarafından yapılması durumunda da benzer problemlerin tekrar yaşanacağını dile getirdi. Yeşil alanların toplumun hizmetine sunulması gerektiğini vurgulayan Muhtu, "Kararın doğru olmasının ötesinde sağlıklı birleşime dönüşümünde de adımlar atılması" diye görüşte bulundu.

Şehir Plancıları Odası Başkanı Ahmet Turgut, Maliye Bakanlığı'nın kararıyla ilgili, "Bu karar da doğru değil. Yeni genel birleşim satmayacak bakanlık mı satacak?" dedi. Turgut, Maliye Bakanlığı'nın 2001 yılından beri hazine arazilerini satarak suç islediğini belirtti. "Devleti zarara uğrattıyorlar" diyen Turgut, "Hazine arazilerinin doğru projelerle değerlendirilmesi lazım. Gelir elde etmek için çok ucuza satılıyor. Böyle gelir elde etme olmaz" şeklinde konuştu.

Pendik'te bir eşdeğer bir alan önerilerek "ticaret alanı"na çevrildiğinin bildirildiği haberde, Şube Başkanımız Ahmet TURGUT'un "Bölge okul alanından ticaret alanına çevrilecekse, eşdeğer bir okul alanı belirlenmesi gerekir. Eşdeğerlik de yürürme mesafesidir. Erenköy'e karşı, Pendik eşdeğer değildir" şeklindeki görüşleri de aktarılmıştır.

"Halka hizmetin" sırrı anlaşıldı

CHP'den istifa eden ve "Halka hizmet için AKP'ye geçiyorum" diyen Kayseri Milletvekili Eskişayan'a, AKP'den büyük kıyak yapılmış

CHP'DEN geçtiğimiz mart ayında istifa eden ve bir süre bağımsız kaldıktan sonra AK Parti'ye geçen Kayseri Milletvekili Muharrem Eskişayan'ın, sahibi olduğu Nuh Beton A.Ş.'ye ait arazi ve beton tesisi alanında, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce "kiyak" yapıldığı ortaya çıktı.

Eskişayan AK Parti'ye geçmeden önce, Büyükşehir Belediyesi'nin AK Parti'li üyelerinden "kiyak" gördü, tesisinin bulunduğu "okul alanı", "ticaret alanı"na çevrildi.

TRAFİK YÜKÜNÜ ARTIRACAK

Alman bilginine göre, Nuh Beton A.Ş., 2003 yılında, Kadıköy İçerenköy Mahallesi 255 pafta, 2805 ada, 2 parselde bulunan 8 bin 797 metrekarelik arazisinin, okul alanından çıkartılarak, ticaret alanına dönüştürülmesi için başvurdu.

CHP'den istifa eden ve "Halka hizmet için AKP'ye geçiyorum" diyen Kayseri Milletvekili Eskişayan'a, AKP'den büyük kıyak yapılmış

alanından çıkartılan arazisi karşılığında, eşdeğer bir okul alanı göstermesi gerekiyordu. Nuh Beton, Pendik'te, 2003 yılında 18 bin metrekarelik alan üzerine yaptırdığı 24 derslikli meslek lisesini eşdeğer okul alanı olarak gösterdi.

11 Ağustos 2004 tarihli İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine getirilen plan tadilatı teklifi- ne, CHP'li meclis üyeleri, hem yasaya aykırılık, hem de bölgenin eğitim alanı donatması azaltılıp, trafik yükü, oy çokluğuyla kabul edilerek, okul alanı ticaret alanına çevrildi. Meclis kararında o dönemdeki Başkan Vekili İdris Güllüce'nin imzası bulunuyor.

PENDİK EŞDEĞER DEĞİL

Plan tadilatına İçerenköy sakinlerinin de karşı çıktığını söyleyen mahalle muhtarı Ayhan Öztürk "Millî Eğitim Bakanlığı olur vermeseydi burası ticaret alanına çevrilemezdi" dedi.

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut da, "Bölge okul alanından ticaret alanına çevrilecekse, eşdeğer bir okul alanı belirlenmesi gerekir. Eşdeğerlik de yürürme mesafesidir. İçerenköy'e karşı, Pendik eşdeğer değildir" dedi.

CHP İstanbul İl Başkanı Şinasi Öktem, konuyu mahkemeye taşıdıklarını belirterek, "Benim düşünce mahkemeden öncece" dedi.

31 Mayıs 2006, tarihli Milliyet gazetesinde, İstanbul Zincirlikuyu'daki Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü arazisine Dubai Şeyhi El Maktum'un Şirketi tarafından yaptırılacak gökdelenle ilişkin olarak Şubemizin, İstanbul Mimarlar Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası ile Beşiktaş Belediyesi aracılığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na itiraz ettiğinin yer aldığı bir haber yayımlanmıştır.

"Yapılan planlamanın Boğaziçi silüetini olumsuz etkileyeceği ve İstanbul'a zarar verecek yapıda olduğu" ifadelerine yer verilen haberde Şube Başkanımız Ahmet Turgut'un buna ilaveten Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'ndan izin alınmadan yapılan bu planın yasalara aykırı olduğu ve planın ulaşım çözümlerinin yapılmadığını vurgulayan sözleri de yer almıştır.

İSMMMO YAŞAM Dergisi, Mayıs 2006 sayısı, " Marmaray Bizi Kurtarabilecek mi? Başlıklı yazı, s46-49

Marmaray projesinin gelişim sürecinin anlatılıp, değerlendirilmesinin yapıldığı yazıda Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Marmaray'ın öncelikle trafik sorununa getirdiği çözümleri ayrıca iki kıtanın entegrasyonunu sağlamasını önemli bulduğunu bildirmiştir. Turgut, tek çözümün toplu taşıma olduğunu bildirirken, İstanbul'daki mevcut raylı sistemin ihtiyacın çok altında olduğunu vurgulamıştır. Yazıda Turgut üçüncü köprü'nün İstanbul için gereksiz olduğunu vurgulayarak, mevcut köprülerin de toplu taşımaya hizmet etmediğini, araç sahipliğine teşvik ettiğini belirtmiştir.

Zincirlikuyu projesine üç odadan itiraz var

Mimarlar, inşaat mühendisleri ve şehir planları, İstanbul Zincirlikuyu'da Dubaililerce yapılacak gökdelenle itiraz etti: Plan yasaya aykırı yapıldı, gökdelen silüeti bozacak



Tebernis kırceti

İstanbul Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Şehir Planları Odası, İstanbul Zincirlikuyu'daki Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü arazisine Dubai Şeyhi El Maktum'un şirketi tarafından yaptırılacak gökdelenin Boğaziçi'nin silüetini bozacağını bildirdi.

Gökdelenin inşa edileceği arazi için Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın yaptığı 1/1000'lik imar çalışması 22 Nisan'da Beşiktaş Belediyesi'nde asıya alındı. Aski süresi 22 Mayıs'ta bitecek.

'Plan hukuki değil'

İstanbul Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Şehir Planları Odası planla ilgili olarak Beşiktaş Belediyesi aracılığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na itiraz etti.

Teknik itiraz gerekçesinde, "yapılan planlamanın Boğaziçi silüeti-

ni olumsuz etkileyeceği ve İstanbul'a zarar verecek yapıda olduğu" ifadelerine yer verdi.

Şehir Planları Odası İstanbul Şube Başkanı Yüksek Şehir ve Bölge Plancısı Ahmet Turgut, "Buradaki kıyak Levent'ten fazla. Levent'te 3 emsal 5.8'e çıkarılmıştı. Burada sınır yok" dedi.

Arazinin çimlili kısmının yeşil alan olarak ayrıldığını belirten Turgut, "Projenin metro bağlantıları konusunda bilgi verilmiyor. Eğer metro bağlantısı olmazsa o yoğunluğu o kıyak nasıl kaldırılacak, belirtilmemiş" diye konuştu.

Planın yasalara da aykırı olduğunu vurgulayan Ahmet Turgut, şöyle devam etti: "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'ndan izin alınmamıştır. Bakanlık tarafından İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin yetkisi gasp edilmiştir. Böyle bir projenin imar düzenlemeleri İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nde tartışılmalıdır. Kent açısından son derece önemli olan, kamuya ait bir alan bu şekilde kaybediliyor."



Ahmet Turgut

Değeri 1 milyar dolar

Son düzenlemeyle genişliği 126 bin 450 metrekareye, inşaat alanı da 733 bin 410 metrekare artıran arazinin değerinin 1 milyar dolara çıktığı belirtiliyor. Arsa 1 Mart 2004'te ihaleye çıktığında muhammen bedeli 320 milyon YTL idi. Bu ihalede teklif almayan arsayı 2005 başında ise bilikçiler 500 milyon YTL değer biçmişti.



projesi, İstanbul'un ulaşımı artık bir adım daha doğru gidiyor. Birkaç Marmaray, bu noktada ilk sorununu kösköme bir deniz ve demiryolu ulaşım sistemini ortadan kaldırmakla yarattığıdır.

Marmaray Bölge Müdürü Haluk Özmen, Marmaray projesinin temel planının 1980'lere dayandığını ve o sırada iki kıtanın entegrasyonu gibi bir amaç olmadığını kabul ediyor. Ancak projenin son haline iki ana amaç üzerine oturtulmuş olduğunu belirtiyor: "Avrupa Ayağı arazisindeki demiryolu entegrasyonu projesinin Marmaray ile birleşmesi bilirdi. Daha, İstanbul ana ulaşım master planını da dikkate alarak, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'yle geçmişte yürüttüğümüz çalışmaların, Marmaray'ı uyumlu hale getirecek."

Konuyla ilgili olarak görüşünü bildiren İstanbul Şehir Planları Odası Başkanı Ahmet Turgut, Marmaray'ın bu iki görevi üstlenmesi önemli bulmakla birlikte, öncelikle İstanbul'un trafik sorununa veriyor: "Tek çözüm metro, raylı sistemler, buna dayalı hafif metro, dolayısıyla toplu taşıma. İstanbul'un bir ulaşım ana planı var. Bunun verilene göre bizim 200 km'lik bir metro ağına ulaşmamız gerekiyor. Şu anda yapılanın tamamını katson dörtte biri seviyesine ulaşmış durumda İstanbul."

Ulaşım sistemi değişiyor mu?

Öyle görünüyor ki, Marmaray projesiyle yakın gelecekte hem İstanbul'un trafik sorununu çözümlüyor hem de iki kıta bir kez daha birbirine bağlanıyor olacak. Bireysel taşıma üzerine odaklanan ulaşım alanıyla, yavaş yavaş da olsa toplu

taşımaya yönelebilir mi? İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) İstanbul Şube Başkanı Cemel Gökçe, Türkiye'de ulaşımın yüzde 95'i karayoluna bağlı olduğunu ancak Ulaştırma Bakanlığı'nın genel ulaştırmanın sadece yüzde 5'ini kontrol ettiğini hatırlatıyor: "Ulaştırma, kara, deniz, demir ve hava yollarının birlikte düşünülmesi gereken entegre bir sistemdir. Böyle bir sistemin kurulması bireysel çözüme dayalı sistemin devre dışı kalmasını ve dünyada katli miktarda kulan enerji kaynaklarına ülkemizin daha az bağımlı kalmasını sağlayacaktır."

Marmaray hoyal kırılığa yaratacak

Uzmanları öfkeleniren bir başka konu, tek başına savunulabilir bir sistem olan Marmaray'a rağmen, Boğaz'a üçüncü köprü, yeni köprüler, yollar ve lastik araçların geçişi için düşünülen bir tüp geçit gibi projelerin bir türlü gündemden düşürülmesi. 1997 yılında hazırlanmış olan İstanbul'un ana ulaşım planında adı bile geçmeyen bu projelerin de rant yaratmaya yönelik olduğu konusunda herkes görüş birliği ediyor: İMO İstanbul Şube Başkanı Cemel Gökçe "Tüm bu projeler master plana aykırı. Raylı sistem dışındaki yeni çözüm projelerinin tümü problem yaratmaktadır. Bu yüzden biz de hepsini yarıya görüyoruz."

Ahmet Turgut ise "Şehir planları olarak üçüncü köprü'nün İstanbul'da gereksiz olduğunu düşünüyoruz. Köprüler toplu taşımaya hizmet etmiyorlar, bu çok açık. Araç sahipliğine teşvik ediyorlar" diye.



İstanbul Şehir Planları Odası Başkanı Ahmet Turgut

Tek çözüm metro, raylı sistemler, buna dayalı hafif metro, dolayısıyla toplu taşıma.

